

۱۱۹۹

۷۵۲

التقریر الحاسم

لقدومه  
عقد القاسم

(لقدومه - اردو)



114  
٥٢٠

1199

٤٥٢

التقرير الخامس لفقه عقار القاسم

Subheer  
30/3/2013



جاء الحق زسقا لباطل ان لباطل كل زيهوقا

وبعد فهذا هو الجزء الثاني من اسيل التراسم القالع اساس  
مبتدعات المراسم الذي يحسبها الناظر

# التقرير الحامم

لقصة

## عقد القاسم

من معنفات صدر المحققين فخر المدققين ناصر الملة والدين اعلم العلامة والتحرير الفهم  
ثالث اليمين مولانا السيد ظهور حسين حرسه رب المشرقين من تامل  
المين بحق الائمة المصطفين وقد تصدى لطبعة المسند المعتمد السيد محمد  
المصروف به دار ونعم جسد صاحب

في مطبعة تصوير عالم لكتنود يوتري آنغامير



۲  
 حضرت سید الشہداء  
 علیہ السلام کا واقعہ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حصہ دوم - اس حصہ میں عقد جناب قاسم بن حسن سلام اللہ علیہما کے وقوع و عدم وقوع بحث کی جاتی ہے واضح ہو کہ اس قصہ کا واقع ہونا فاطمہ کبریٰ یا زبیدہ کے حضرت سید الشہداء کی اولاد امجاد میں معدود ہونے اور واقع کر بلا میں موجود ہونے پر مبنی ہے لیکن علمائے امام اور ائمہ تاریخ و سیرت کے کلمات و نصوص پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کی اولاد امین کوئی صاحبزادی فاطمہ کبریٰ یا زبیدہ معدود نہیں ہیں بلکہ محققین فن کی تصریحات سے فقط ایک فاطمہ کا حضرت کی اولاد میں موجود ہونا ثابت ہوتا ہے جو فاطمہ صغریٰ کے ساتھ مشہور تھیں اور واقعہ کر بلا میں تشریف رکھتی تھیں اور انکا عقد انکے ابن عم جناب حسن شہنی کے واقع ہوا تھا اور خود حسن شہنی بھی معرکہ کر بلا میں موجود تھے جو کر بلا سے زندہ بچ کر مدینہ منورہ کو واپس آئے اور ایک مدت تک زندہ رہے اور انکے صلب اور حضرت فاطمہ بنت الحسین علیہما السلام کے بطن سے کئی فرزند پیدا ہوئے ایسی صورت میں جناب قاسم کے ساتھ عقدا کا واقع ہونا معقول نہیں ہے چنانچہ ان مطالب کی کئی مقاموں میں تحقیق کی جاتی ہے مفتاح اول جناب سید الشہداء کی اولاد امجاد میں فقط ایک فاطمہ کا موجود ہونا اور کتب تواتر و انساب کا ذکر فاطمہ کبریٰ و زبیدہ سے خالی ہونا اس مطلب کی توضیح کے لیے بعض علمائے اعلام



اور مورخین عظام کے عبارات و افادات نقل کیے جاتے ہیں

## علماء و مورخین اہل تشیع

اول جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ میں جنکے کلام کا اس باب میں جملہ علماء و مورخین کے کلام پر مقدم ہونا محتاج بیان نہیں ہے اور صاحب کشف الغمہ جناب علی بن عیسیٰ الاربطی رحمہ انکی بہ نسبت تحریر فرماتے ہیں فا ذکرہ الشیخ المفید ہوا الذی یعتمد علیہ فی ہذا الباب لانہ اشد حرصاً و اکثر تنقیباً و کشفاً و طلباً لہذہ الامور چنانچہ جناب شیخ مفید علیہ السلام مقامہ نے کتاب ارشاد میں تحریر فرمایا ہو کان للحسین ستۃ اولاد علی بن الحسین لا کبر کینتہ ابو محمد و امہ شاہزنان بنت کسری یزدجرد و علی بن الحسین لا صغر قتل مع ابیہ بالطف و قد تقدم ذکرہ فیما سلف و امہ لیلی بنت ابی مرثۃ ابن عروہ ابن مسعود الثقفیہ و جعفر بن الحسین لا بقیۃ و امہ قضاعیہ و کان وفاتہ فی حیوۃ الحسین و عبد اللہ بن الحسین قتل مع ابیہ صغیراً جاثیہ سہم و هو فی حجر ابیہ فدبحہ و قد تقدم ذکرہ فیما مضی ایضاً و سکینۃ بنت الحسین و امہا الریاب بنت امرء القیس بن عدی کلبیۃ معدیہ و ہی امر عبد اللہ بن الحسین و قاضیۃ بنت الحسین و امہا اما اسحاق بنت طلحہ بن عبد اللہ تیمیۃ انتہی کلامہ رفع مقامہ و دوم علامہ طبرسی رحمہ میں چنانچہ انکی کتاب اعلام الوری سے یہ عبارت منقول ہے الفصل الخامس فی ذکر اولاد الحسین کان لہ ستۃ اولاد علی بن الحسین لا کبر زین العابدین امہ شاہ زنان بنت کسری یزدجرد بن شہر یاسر و علی لا صغر قتل مع ابیہ امہ لیلی بنت ابی مرثۃ بن عروہ بن مسعود الثقفیہ و الناس یغلطون انہ علی بن لا کبر و جعفر بن الحسین امہ قضاعیہ و مات فی حیوۃ ابیہ و لا لہ فیہ لہ و عبد اللہ قتل مع ابیہ صغیراً و هو فی حجر ابیہ و قد تقدم ذکرہ فیما تقدم لعدۃ اللہ علی قاتلہ و سکینۃ بنت الحسین امہا الریاب بنت امرء القیس بن عدی بن اس



۴  
 وہی ام عبد اللہ ایضاً و فاطمة بنت الحسنین و امہا ام اسحاق بنت طلحة بن عبد اللہ  
 انتہی سووم محمد بن علی بن شہر آشوب علیہ الرحمہ ہیں چنانچہ انکی کتاب مناقب مطبوعہ بمبئی  
 صفحہ ۸۲ میں مرقوم ہے ابناؤہ علی الاکبر الشہید امہ یثرة بنت بن عروہ بن مسعود الثقفی  
 و علی بن الامام و هو علی بن الاوسط و علی بن الاصغر و هما من شہر یثرب و یہ و محمد و عبد اللہ  
 الشہید و امہا الریاب بنت امرئ القیس و جعفر و امہ قضاعیہ و بناتہ سکینة امہ  
 الریاب بنت امرئ القیس لکندیة و فاطمة امہا ام اسحاق بنت طلحة بن عبد اللہ و زینہ  
 و اعقب الحسنین من ابن واحد و هو زین العابدین و ابنتین و بابہ رشید المجرى و  
 اصحابہ عبد اللہ بن یقطر رضی اللہ عنہما عبارت منقولہ میں لفظ و بابہ الرشید المجرى  
 کا لفظ ابتاء علی الاکبر الشہید پر عطف ہے اور ابناؤہ اور بابہ کا مرجع حضرت سید الشہداء  
 ہیں اور حاصل یہ ہے کہ حضرت کی اولاد فلان فلان بزرگوار ہیں اور حضرت کے نائب خاص  
 رشید ہجری ہیں اور حضرت کے اصحاب میں سے ایک بزرگ عبد اللہ بن یقطر بھی ہیں آہ اور  
 مطلب کا عبارت منقولہ پر منطبق ہونا محتاج بیان نہیں ہے لیکن اس مقام پر صاحب محسن لا بار  
 نے لفظ بابہ کی ضمیر کا مرجع نقل یا روایت کو قرار دیا ہے چنانچہ اس کے ترجمہ میں تحریر کرتے ہیں  
 و باب ابن روایت و طریق رشید ہجری است انتہی و فیہ من الغرایة ما لا یغنی ولا ادری  
 ماذا اساد بکون رشید المجرى باب الروایة و طریقہا ثقلیت شعری ما ادری بالروایة  
 المشار الیہا فی کلامہ رحمہ اللہ تعالیٰ لکنہ اعلم عما قال چہارم علی بن عیسیٰ الاربلی  
 ہیں چنانچہ انھوں نے کشف الغمہ میں عبارات ابن طلحہ و ابن الخشاب و ابن الاثیر و جناب  
 شیخ سفید رح کو نقل کیا ہے جن سے جناب سید الشہداء علیہ السلام کی اولاد اناث میں صرف  
 ایک فاطمہ کا موجود ہونا ظاہر ہوتا ہے اور عبارت ارشاد سابقہ مذکور ہوئی اور دیگر عبارات  
 آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ مذکور ہو گئی پنجم فخر الدین طریقی ہیں کہ با وصف اسکے کہ انھوں نے  
 منتخب میں قصہ حقد قاسم کو نقل کیا ہے مگر اولاد امجاد میں صرف دو ہی صاحبزادیوں کا ذکر



کیا ہو ایک حضرت سکینہ دوسری فاطمہ صغریٰ چنانچہ منتخب کے جزو ثانی کی مجلس اول میں  
 انکی عبارت اس طرح واقع ہوئی بعض الاخبار انہ کان للحسین علیہ السلام اربعة  
 اولاد ذکر و ہر علی بن الحسین الاکبر و کان عمرہ یوم قتل مع ابيه سبعۃ و عشتو سنة و علی  
 ابن الحسین الاصغر و ہوا لاما علیہ السلام الذی عاش بعد ابيه و جعفر بن  
 الحسین علیہ السلام مات فی حبوۃ ابيه و دفن ہا لمدينة و لا بقية له و عبد اللہ بن  
 الحسین علیہ السلام ہوا لطفل الذی قتل فی حجر ابيه جاءہ سہم میثوم و ہو لیستسقی  
 له من القوم ما عرا فجاءہ السہم فی نحرہ فذبحہ من الاذن الی الاذن فجعل بوءہ الحسین  
 علیہ السلام یتلقى الدم من نحرہ و یرمی بہ فی الهواء الی نحو السماء فلا یسقط منه قطرة  
 و ہو مع ذلك یدعی الشکایۃ الی اللہ تعالیٰ و یبکی و یقول قتل اللہ قوما قتلواک یا بنی  
 ما اجر اہم علی اللہ تعالیٰ و علی افتتاک حرمة رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ علی الدنیا  
 بعدک العفا و کان للحسین علیہ السلام بنتان سکینہ و فاطمہ الصغریٰ ~~ششم~~  
 مجلسی علیہ الرحمہ ہیں کہ بحار الانوار باب عدد اولادہ صلوات اللہ علیہم انھوں نے عبارات  
 ارشاد شیخ مفید رحم و مناقب ابن شہر آشوب رحم و کشف الغمہ اربلی رحم کو نقل فرمایا ہے جنہیں  
 صرف ایک فاطمہ کا ذکر ہے اور فاطمہ کبریٰ اور زبیدہ کا مطلقا ذکر نہیں ہے اور رجلا و العیون  
 میں مجلسی علیہ الرحمہ نے قول شیخ مفید کو جس میں حضرت کی درو صا جزا دیان فاطمہ و سکینہ  
 مذکور ہیں اظہر و اشہر در میان علمائے شیعہ فرمایا ہے چنانچہ لکھتے ہیں فصل بسیت جہارم  
 در بیان عدد اولاد و ازواج آنحضرت صلوات اللہ علیہ شیخ مفید روایت کردہ اند کہ آنحضرت  
 راشد فرزند بود علی اکبر امام زین العابدین و کنیت آنحضرت ابو محمد بود مادرش شہزادہ نام  
 بنت ہر دجرد بادشاہ عجم بود و بعضی نام او شہر بالو گفته اند و علی اصغر کہ در صحر اسے  
 کہ بلا شہید شد و مردم او را علی اکبر می گویند و مادر او لیلی دختر مرہ ثقفیہ بود و جعفر کہ مادر  
 او زنی از قبیلہ قضاعہ بود و در حیات پدر خود وفات یافت و عبد اللہ کہ در کودکی در



دامن پدر خود به تیر مخالفان شهید شد و سکنه که مادر او رباب دختر امراء القیس بود و  
 مادر عبد اللہ بن الحسن ست و فاطمہ مادر او ام اسحاق دختر طلحہ بن عبد اللہ نمیبی بود و  
 فرزندان آنحضرت از حضرت امام زین العابدینؑ بہر سیدند کہ بعد از آنحضرت باقی ما  
 و در عدد اولاد آنحضرت اختلاف بسیارست و آنچه مذکور شد اظہر میان علما کے شیعہ و ائمہ  
 است ہفتہ جناب عبد اللہ بن نور اللہ صاحب عوالم ہین کہ آنخون نے مقتل عوالم ہین  
 وہی عبارات نقل فرمائی ہین جو مجلسی علیہ الرحمہ نے بحارین نقل کیے ہین اور جن  
 صرف ایک فاطمہ کا وجود اولاد جناب سید الشہداء علیہ السلام میں پایا جاتا ہے اور فاطمہ کبریٰ  
 اور زبیدہ کا کچھ اثر اس میں نہیں ہے کہ ششم شیخ حر عاملی علیہ الرحمہ ہین کہ آنخون نے اپنے  
 منظومہ میں اولاد جناب سید الشہداء علیہ السلام کا ذکر اس طرح نظم فرمایا ہے

اولادہ ست و قیل عشر	و قیل تسع فانقد وہ وادروا
منہم علی بن الحسین الاکبر	نشر علی بن الحسین الاصفغر
ولا اول ابن بنت کسری الملک	ولم تکن فی دینہ بالمشراک
والثانی من لیالی الفتاة فاعرف	بنت ابی مرقۃ اعنی الشقی
وجعفر والا من قصاعة	کانت علی ما نقل الجماعۃ
سکینۃ اخت لعبد اللہ	فاحفظ وفکر لا تکن کاللاہی
من الریاب المحرۃ لا بیۃ	بنت امراء القیس لفتی الکلبیۃ
وفاطمہ وامہا فی الحق مر	بنت لطلحۃ الشہیر التیمی
قبیل ومن اخوتہم محمد	علی ن الاوسط وهو الاسعد
وذاک زین العابدین الاشہر	وزینب بنت الحسین تذکر

ششم جناب رضوان مآب اعلی اللہ مقامہ ہین چنانچہ آنخون نے جدول چہارہ معصوم علیہم  
 السلام میں حضرت امام حسینؑ کی اولاد امجاد کی بہ نسبت تحریر فرمایا ہے اولاد آنحضرت



چهار پسر و دو دختر علی السجاد و علی اکبر و عبد اللہ مشہور بہ علی اصغر و جعفر کہ در حیات آنحضرت  
وفات یافت و سکینہ و فاطمہ و ہم جناب علامہ میرزا ابوالفضل طهرانی ہیں کہ انھوں نے  
کتاب شفاء الصدور فی شرح زیارۃ العاشورین اقوال و روایات عدیدہ اولاد جناب  
سید الشہداء علیہ السلام کے بارہ میں نقل فرمائے ہیں مگر کسی میں ذکر فاطمہ کبری یا زبیدہ  
کا نہیں ہے اور آخر میں علامہ محدوح نے قول جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ کو تمام اقوال پر ترجیح  
دی ہے چنانچہ تحریر فرماتے ہیں واقوای این وجوہ ہمان روایت شیخ مفید است کہ اولاد و  
البصر از سائرین است باینگو نہ امور و محافل علوم ائمہ بامت است و نامشروع ای آثار البلیت  
است در شیعیان رضی اللہ عنہ وارضاه وعباہ من رحمۃ ما تقر بہ عیناہ یاز و ہم  
کا ثانی لسان الملک جناب میرا محمد تقی مصنف تاریخ التواریخ ہیں چنانچہ انھوں نے بھی  
حضرت سید الشہداء کی اولاد و خیزی کا جناب فاطمہ و سکینہ میں منحصر ہونا بتصریح تمام بیان  
کیا ہے و ہذہ عبارتہ بعیون الفاظہا مکشوف باد کہ انچہ این بندہ فی بصاعت باستقراء و  
استیعاب رنج برد و اختیار نمود آنست کہ حسین را چہار پسر بود علی اکبر شہید و علی اوسط  
ہو الامام و علی اصغر و عبد اللہ سے تن از ایشان در یوم طف شہید شد نہ شجرہ کہ مرقوم افتاد  
امام زین العابدین زندہ ماند و نسل حسین از وی باقی است و آن حضرت را دو دختر فرزند نمود  
نخستین فاطمہ ۱ و آن دیگر سکینہ

### علماء و مورخین اہل تسنن

اول ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ دینوری ہیں چنانچہ انکی کتاب معارف مطبوعہ یورپ کے صفحہ ۱۰۹  
میں مرقوم ہے و ولد الحسن علیا و امہ بنت مرة بن عروہ بن مسعود الثقفی و علیا  
لا اصغر لا م ولد و فاطمہ و امہا ام اسحق بنت طلحہ بن عبید اللہ و سکینہ و امہا  
الرباب بنت امرؤ القیس الکلبیہ و فیہا یقول الحسین ۵ لعمری اننی لاحب د اداہ



تخل بها سكينه والرباب + ووم ابو جعفر محمد بن جبريل طبري بين جنكا پايه فن تاريخ والنساب  
 وغيره بين مسلم الثبوت هو اور اكا بر علمائے اہل تسنن نے اُنكے محقق اور صاحب تنقيد ہونيكے اعتراف  
 كيا ہر چنانچہ انھون نے بھی اپنی كتاب ذیل لمذیل بين جناب سيد الشہداء کی اولاد ماجا وسين ايك  
 ہی فاطمہ كے موجود ہونے کی تصریح كی ہر چنانچہ اُنكى عين عبارت یہ ہر ولد الحسين عليا كے  
 قتل مع ابيه بالطف وامه امنة بنت ابي مرة بن عروة بن مسعود بن معتب من ثقيف وامها ابن  
 ابي سفيان بن حرب وفيها يقول حسان بن ثابت في رواية محمد بن عمر

اطافت بنا الشمس لنهار ومن سرائى	من الناس شمسا بالعشاء تطوف
ابو امها او في قریش بن مستغنى	واعماها اما نسبت ثقيف

وعليا الاصغر وله العقب من ولد الحسين وامها علي بن الحسين الاكبر فلاحقب له وامه الاصغر  
 ام ولد قال علي بن محمد كانت تدعى سلافة قال ابو جعفر ويقال لكان اسمها جيد او كان فاضلا  
 سيد ابو جعفر الا بقیة له وفاطمة امها ام اسحق ابنة طلحة بن عبید اللہ وكانت قبلہ عند الحسن  
 بن علی فلما خصته الوفاة اوصى حسين ان يتزوجها فتزوجها الحسين فولدت له فاطمة  
 وعبد اللہ قتل مع ابيه وسكينة وامها الرباب الخ سوم ابو بكر معروف بابن ابی تلج بين چنانچہ  
 اُنكى كتاب تاريخ اہل البيت سے یہ عبارت منقول ہوئی ہر ولد الحسين بن علی الاكبر الشہید  
 مع ابيه وعلی سيد العابدين ومحمد وعبد اللہ الشہید مع ابيه وجعفر وزینب وسكينة  
 وفاطمة انتهى جہا رم ابو محمد عبد اللہ ابن احمد بن الخشاب بين چنانچہ جناب علی بن عیسیٰ الاربلی  
 نے كشف الغمہ میں اُنكے كلام کو باين الفاظ نقل فرمایا ہر ولد له ستة بنين وثلاث بنات  
 علی الاكبر الشہید مع ابيه وعلی الامام سيد العابدين وعلی الاصغر ومحمد وعبد اللہ الشہید  
 مع ابيه وجعفر وزینب وسكينة وفاطمة پنجم ابن الجوزی بين چنانچہ اُنكى كتاب صفوة الصفوة  
 قلمی كے صفوہ میں مرقوم ہر ولد من الولد علی الاكبر وعلی الاصغر وله العقب وجعفر  
 وفاطمة وسكينة انتهى بلفظہ ششم حافظ ابو محمد عبد العزيز بن الاخضر الجنا بدي بين چنانچہ



جناب علی بن عیسیٰ الاربطی نے اُنکے کلام کو باین عبارت نقل کیا ہے ولدا الحسن بن علی بن ابی طالب  
 ستة اربعة ذكور وابنتان علی الاکبر قتل مع ابيه وعلی الاصغر وجعفر وعبدالله وسکينة  
 وفاطمة قال ونسل الحسين من علی الاصغر امام ولد وكان افضل اهل زمانه وقال  
 الزهري ما ريت هاشميا افضل من انتی <sup>مضمون</sup> کمال لدین محمد بن طلحة شافعی میں چنانچہ اُنکی  
 کتاب مطالب السؤل مطبوع کھنؤ کے صفحہ ۱۲ میں امر قوم ہو کہ انہ من الاولاد ذکور وانا ث  
 عشرة ستة ذکور واربعة اناث فالذکور علی الاکبر وعلی الاوسط وهو سيد العابدین و  
 سیاتی ذکرہ فی بابہ انتہ وعلی الاصغر ومحمّد وعبدالله وجعفر فاما علی الاکبر قاتل بین  
 یدی ابيه حتى قتل شهيداً واما علی الاصغر فجاءه سهم وهو طفل فقتله وقد تقدم  
 ذکرہ عند الابيات لما قتل وقيل ان عبد الله ايضاً قتل شهيداً مع ابيه واما البنات فزينب  
 وسکينة وفاطمة هذا هو المشهور وقيل بل كان لدارية بنين وبناتان والاول اشهر وكان  
 الذکر المخلد والثناء المنصند مخصوصاً من بين بنیه بعلی الاوسط زين العابدین دون  
 بقية الاولاد انتی <sup>تنبیہ</sup> اس عبارت میں ابن طلحة نے دختر چهارم کا نام نہیں ذکر کیا اور  
 صاحب کشف الغمہ وغیرہ نے بھی اسی طرح اُنکے کلام کو نقل کیا ہے لیکن فصول مہمہ ابن صبلغ کے  
 بعض نسخ صحیح سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کلام میں دختر چهارم کا نام ام کلثوم ہے واللہ تعالیٰ اعلم  
<sup>مضمون</sup> سبط ابن الجوزی میں جنکی کتاب تذکرہ خواص الامہ سے یہ عبارت منقول ہوئی ہے فی ذکر  
 اولاد الحسين علی الاکبر قتل مع ابيه ولا بقية له واما امنة بنت ابی مرة بن عروة بن  
 مسعود الثقفی واما بنت ابی سفیان بن حرب وعلی الاوسط وهوزین العابدین والنسل  
 واما ام ولد الحان قال وكان الحسين من الولد ايضاً جعفر لا بقية له واما السلافة  
 قضاعية وفاطمة امها ام اسحق بنت طلحة بن عبید اللہ وعبد اللہ قتل مع ابيه يوم <sup>لطف</sup>  
 وسکينة وامها الرباب بنت امرئ القيس فقد ذكرناهما ومحمد قتل مع ابيه <sup>مضمون</sup>  
 علامہ نووی میں چنانچہ اُنکی کتاب تہذیب الاسماء واللغات سے یہ عبارت منقول ہوئی ہے



ولحسين او كاد على الاكبر وعلى الاصغر وفاطمة وسكينة وجميعهم محب طبري بن جينا  
 كتاب ذخائر العقبى من به عبارت مرقوم هو ذكر ولد الحسين ولد له ست بنين وثلاث  
 بنات على الاكبر استشهد معاوية وعلى زين العابدين وعلى الاصغر ومحمد وعبد الله  
 معاوية وجعفر وسكينة وفاطمة انتهى المحكى من كلامه ثم عليه السلام كلام من بنت ثار  
 نام مذکور نهين هو يا زوهم خواجه محمد پارسا بخاري بن جينا نخچه املى كتاب قلمى كه ور  
 بين مرقوم هو وكفته اند حسين بن علي راضى الله عنهما سه پسر بوده است على الاصغر الملقب  
 بزين العابدين رضى الله عنه واور حیات امير المؤمنين على رضوان الله تعالى عليه متولد شد  
 واورا على اصغر باين واسطه گویند و روز شهادت امير المؤمنين على رضوان الله تعالى عليه  
 بوده است و بوقت حادثه که بلاست و دو ساله بوده است و در آن روز چهارم بوده است بدان سبب  
 نه کرده است مادر او شهر بانو دختر یزدجرد ابن شهریار بن شیرویه بن خسرو پسر ویز بن  
 بن کسرى نوشیروان الملك العادل واورا با خواهرش گیهان بانو از حدود فارس بیاورد  
 شهر بانو را امير المؤمنين حسين بنحو است و از وی زين العابدين على اصغر متولد شد و گیهان  
 را محمد بن ابى بكر رضى الله عنهما بنحو است و از وی قاسم بن محمد بن ابى بكر الصديق رضى الله عنه  
 متولد شد قالوا انظروا الى بركة العدل حيث جعل الله تبارك وتعالى لائمة المهديين  
 من نسل الحسين رضى الله عنه و عنهما جميعين من بنت يزدجرد المنتسب الى كسرى نوشيروان  
 الملك العادل دون سائر زوجات الحسين رضى الله تعالى عنه و امير المؤمنين حسين رضى  
 الله عنه و و پسر و بگر بوده است يكى را على اكبر نام و اوروزكر بلا پسرده ساله بوده است و در  
 شهيد گشت رضى الله عنه و مادر او دختر مره بن عمرو بن مسعود الثقفى و پسر دیگر عبد الله بن  
 الحسين بن على رضى الله عنهم و طفل بوده است روزكر بلا تيرى به اورسيد و شهادت يافت  
 پس امير المؤمنين حسين بن على رضى الله عنهما جزا زين العابدين على اصغر رضى الله عنه از پنج  
 پسر عقب زانده است و قيل ولد الحسين بن على رضى الله عنهما عليان الاصغر و هو



زین العابدین وعلیان الاکبر وجعفر وعبدا لله وفاطمة وسکينة فاما علی الاکبر  
 فشهد الطف واستشهد ولم یخلف واما جعفر فدرج وعبدا لله اخرجہ  
 ابوہ رضی اللہ عنہما یرقق القوم بہ انه عطشان فرماہ رجل بسهم فذبحہ  
 وهو علی یدی ابيه رضی اللہ عنہما واما فاطمة فخرجت الی ابن عمہا الحسن  
 المثنی فا ولدها ثلثة عبد اللہ وابراہیم والحسن المثلث انتهى المقصود من  
 کلام یارسا وواژوہم شیخ جلیل عمدة النسابین سید جمال الدین حسین بن چنا پنہ  
 و عمدة الطالب فی النساب آل ابی طالب میں تحریر کرتے ہیں وولد (الحسین) اربع بنین  
 وبنین وقال محشیہ المبرزا محمد بن معتمد خان البدخشی هو علی الاکبر وعلی الاصغر و  
 جعفر وعبدا لله وفاطمة وسکينة قتل علی الاکبر بکر بلا وعبدا لله هو المذبح بالسهم  
 سینروہم یحیی بن ابی بکر کانی عامری بن چنا پنہ اپنی کتاب ریاض مستطابہ میں تحریر کرتے  
 ہیں وخلف الحسین ستة بنین وثلاث بنات اما البنون فعلى الاکبر واستشهد مع ابيه  
 وعلى الاصغر زین العابدین وفہم من یزعم انہ الاکبر والعقب من ولد الحسین فی ذریئہ  
 وعبدا لله استشهد مع ابيه ایضاً و محمد وجعفر واما البنات فزینب وسکينة وفا  
 رضی اللہ عنہم انتهى المحکم من کلامہ چہا روہم احمد بن عبد القادر عجلی شافعی میں جنکی  
 کتاب ذخیرۃ المال سے یہ عبارت حکایت کی گئی ہے وخلف من الولد ستة ذکور واربعة نساء  
 علی الاکبر وعلی الاوسط وهوزین العابدین وعلی الاصغر و محمد وعبدا لله وجعفر و  
 زینب وسکينة وفاطمة و سیاقی ذکر شئی من احوالہم انشاء اللہ تعالیٰ اور نیز عجلی مذکور  
 سے یہ عبارت منقول ہوئی ہے واما اولاد الحسین فقد مر انہم عشرة ذکور وانا ثانی الذکور  
 علی الاکبر وعلی الاوسط وهوزین العابدین وعلی الاصغر و محمد وعبدا لله وجعفر فاما علی  
 الاکبر فانه قاتل بین یدی ابيه حتی قتل شهیداً بالطف واما علی الاصغر فجائہ سهم وهو  
 صغیر بکر بلا فقتله وعبدا لله قتل مع ابيه شهیداً وجعفر مات فی حیوة ابيه والبنات فاطمة



بنت الحسين امها ام اسحق بنت طلحة بن عبد الله وسكينة بنت الحسين امها الرباب بنت  
امرئ القيس وزين العابدين امه شاهزنان بنت كسرى نوشيروان والذي اعقبه  
زين العابدين انتهى **يا نروهم** محمد بن علي صبان مصري شافعي يهين چينا نجه آن كي كستار  
اسعاف الراغبين مطبوعة مصر ١٢٨٥ مرقوم هو قال المناوي في طبقاته رزق الحق  
من الاولاد خمسة وهم علي الاكبر وعلي الاصغر وله العقب وجعفر وفاطمة وسكينة  
المدفونة بالمراغة بقرب السيدة نفيسة اه وكذا في طبقات الشعماني وزاد علي الاصغر  
زين العابدين وقال كثير من اولاده ستة وزاد واعبد الله فاما علي الاكبر فقاتل به  
يدي ابيه حتى قتل واما علي الاصغر زين العابدين فكان مريضاً بكرة بلده ورجع مريضاً  
مكة وسياتي ترجمته واما جعفر فمات في حياة ابيه وارجا واما عبد الله فجاءه سهم  
هو طفل فقتله بكرة بلده واما فاطمة فتزوجت بابن عمها الحسن المثنى **شاهزنان** محمد سليمان  
بن ابراهيم بلخي قندوزي يهين جنجهون في ان مطالب كو خواجه يار ساكي فصل الخطاب  
نقل کیا ہو چينا نجه انكي كتاب ينابيع المودة مطبوعة بجئي کے صفحہ ٣١٥ میں مرقوم ہو دکا  
الحسين ثلثة ابناء وبنين علي الاصغر وهو الامام زين العابدين لقب بالاصغر لانه ولد  
في حياة جده كان ابن سنتين فجد امير المؤمنين علي الاكبر وهو الاصغر في حادثة كربلاء  
كان ابن اثنين وعشرين سنة وكان عليلاً بالاسهال فلم يقدر ان يخرج الى الحروب  
فهربا نوبت يزوج جردن شهر يار بن شيرويه بن پرويز بن هرمزان شروان  
الملك العادل توها مع اختها كيهان بانومن حد ود الفارس في خلافة عثمان بن عفان  
فارادان يبيعها قال له علي لا يعامل في بنى ملوك معاملة سائرهم فتزوج الحسين شهر يار  
فولدت له علي الاصغر وتزوج محمد بن ابي بكر كيهان بانو فولدت له قاسم قالوا انظروا الى  
بوكة العدل حيث جعل الله تبارك وتعالى الائمة المهديين من بنت يزود المنتسب  
عليه السلام



الى كسرى النوشيروان الملك العادل دون سائر زوجاته وواحد من البنين على الاكبر  
 فاستشهد بالحرب وعمره ثمانية عشر واما لبلى بنت مرة بن عروة بن مسعود الثقفي و  
 واحد منهم عبدالله كان طفلا اصاب عليه سهم فاستشهد وفاطمة وسكينة واما  
 فاطمة فخرجت الى بن عمها الحسن المثنى <sup>التميمي</sup> فصل الخطاب <sup>فصل</sup> كشيخة منقول عنها  
 بين جناب امام زين العابدين <sup>عليه السلام</sup> كما فقط بياره ونا مذكور <sup>عليه السلام</sup> اور عليل بالاسهال هو نامر قوم نهين <sup>عليه السلام</sup>  
 اور اسی طرح اس میں شہر بانو اور گریان بانو کا خلافت عثمان میں آنا اور جناب امیر علیہ السلام کا  
 عثمان سے انکی بیع کے بارہ میں گفتگو کرنا بھی مذکور نہیں ہے ہر قدر محکم ملا بسین ہیں خیاچہ  
 انھوں نے اپنی کتاب وسیلۃ النجات میں تحریر فرمایا ہوا اما اولاد امجاد والائزادین امام  
 عالی نہاد بروایت ابن جوزی سے سپر علی اکبر و علی اصغر و جعفر و دود خضر فاطمہ و سکینہ و بروایت  
 ابن خضرو و وافقہ الشیخ المفید ولد الحسن ستہ اربعہ بنین و بنتان فزاد فی لبنین عبدالله  
 وقال ابن الخشاب و وافقہ ابن طلحة و المحب الطبری ولد الحسن ستہ بنین و ثلاث  
 بنات فزاد وافی الاربعہ المذكورہ علی الاوسط و محمد و فی لبنات بنت انتہی فعلی الاکبر  
 امہ لبلى بنت ابي مرة بن عروة بن مسعود الثقفية و علی الاصغر امہ شاہزنان بنت کسری  
 یزدجرد بن شہریار بن خسرو بن پرویز بن ہومزین النوشروان بن قباد و جعفر امہ  
 قضاعیہ و عبدالله و سکینہ امہا الرباب بنت امرء القیس بن عدی الکلابیہ و فاطمہ  
 امہا امر اسحاق بنت طلحة بن عبدالله التمیمیہ فاما علی اکبر فاند قاتل بین یدی بیه  
 حتی قتل بکربلاء و اما علی الاوسط فہوزین العابدین علی قول من قال کان ثلاثہ من ولد  
 الحسن بن یسہون علیا و اما من قال لموسوم بعلی من ولده اثنان یقول زین العابدین  
 هو الاصغر و هو الصبیح و من قال زین العابدین هو علی الاوسط یقول علی الاصغر کان صغیر  
 یوم الطف فاتاہ سهم فقتلہ و اما عبدالله فقتل صغیرا بکربلاء و جاء سهم و هو فی حجر امیہ  
 فقتلہ و اما محمد و جعفر فلم اقف علی حوالہما و اظن انہما ماتا قبل ان یبلغا الحلم و العقب



منہم من علی بن الحسین زین العابدین ومن الاناث فی فاطمة بنت الحسین فقط وہی  
ام عبد اللہ والحسن وبراہیم بن الحسن المثنی بن حسن السبط رضی عنہم فقد اخرج  
اللہ من صلب علی بن الحسین کثیرا وبسطہم شرقا وغربا الی اخر ما فی وسیلة النجاة بحکم  
سید مؤمن بن حسن مؤمن الشبلخی ہیں چنانچہ نور الابصار مطبوعہ مصر کے صفحہ ۳۲ میں تحریر کرتے  
ہیں وفی بغیة الطالب لمعرفة اولاد علی بن ابی طالب للشیخ جمال الدین الطاہر بن حسین  
بن عبد الرحمن الاھدلی ما نصہ وكان له یعنی الحسین من الولد ست بنین وثلاث  
بنات وهم علی اکبر وامد لیلی بنت مرة بن عروة بن مسعود الثقفی وعلی الاوسط و  
عبد اللہ وعلی الاصغر زین العابدین ومنہم من یزعم انہ اکبر ومحمد وجعفر وزینب و  
سکینة وفاطمة فاما محمد وجعفر فما تا فی حیوة ابیہما واما علی اکبر و عبد اللہ  
فاستشهدا مع ابیہما بالطف وعلی الاوسط اصابہ سهم یومئذ فمات انتہی وزاد بعضہم  
عمر والعقب من ولدا الحسین زین العابدین باتفاق فلم یکن علی وجہ الارض حسیبی  
الا من نسلہ انتہی بالفظہ ثم یسمی اس عبارت میں علی اوسط سے تعبیر کرنا ان صاحبزادے  
کا جو تیرے شہید ہوئے مستقیم نہیں ہے بلکہ علی اصغر سے تعبیر کرنا چاہیے اور امام زین العابدین  
کی تعبیر علی اوسط کے ساتھ چاہیے واللہ العالم ان افادات پر نظر کرنے سے معلوم ہوا

نسخ الخ واد علی اوسط علیہ السلام  
قال یمنین ہر سوم یہ تقدیر دوم علی اصغر واکبر ہوتے نکامایں علی  
شہید و امام زین العابدین علیہ السلام کے مقتول بالسم ہوتے نکامایں علی  
قال معلوم نہیں ہوتا چہاں امام عبد اللہ بن حسین کا کوئی  
ہو نا نظام قابل انکار نہیں  
عفی عنہم

اس عبارت سے  
کئی امر مستنبط ہوتے ہیں جو  
خالی از غایت نہیں ہیں اول علی اوسط کا  
علی اکبر شہید اور امام زین العابدین سے حضرت کی اولاد مجاہدین  
اولاد میں موجود ہونا اس لیے کہ کلمات محققین سے حضرت کی اولاد دونوں  
دو بنین صاحبزادوں کا  
کے منی انت کہ کوئی تقدیر اولاد علی اصغر واکبر ہوتے نکامایں علی  
ہو نا نظام قابل انکار نہیں  
عفی عنہم



کہ علمائے اعلام اور ارباب تالیف و سیر نے اگرچہ حضرت سید الشہداء کی اولاد امجاد کے عدد میں اختلاف کیا ہے لیکن حضرت کی اولاد دختر می بین فقط ایک فاطمہ کے معدود ہونے اور کسی دوسری فاطمہ یا زبیدہ کے موجود نہ ہونے پر جملہ مؤرخین و ارباب سیر نے اتفاق کیا ہے اس لیے کہ افادات مذکورہ میں جناب سید الشہداء کی اولاد امجاد کے عدد کا ضبط کرنا مقصود تھا پس اگر ان کے نزدیک حضرت کی اولاد دختر می بین کوئی زبیدہ یا دوسری فاطمہ بھی موجود ہوتی تو ان کو بھی ضرور شمار کرتے و ادلیس فلیس بلکہ مورخین کے نصوص و تصریحات سے جناب سید الشہداء کی اولاد دختر می کا فقط جناب فاطمہ و سکینہ میں منحصر ہونا اور کسی تیسری صاحبزادی کا حضرت کی اولاد دختر می میں موجود نہ ہونا بھی معلوم ہوا اس لیے کہ جناب شیخ مفید و علامہ طبرسی و ابن قتیبہ و بنوری و ابو جعفر طبرسی و ابن الجوزی و ابن الاثیر حنا بن ذی و سبط ابن الجوزی و علامہ نووی و محب طبری و خواجہ پارسا و جمال الدین چشتی و شعرانی و مناوی و مراد محمد خبثی و صبان مصری و سلیمان الجنی وغیرہ وغیرہ اعلام و منقذین فریقین نے جناب سید الشہداء کی اولاد دختر می میں فقط جناب فاطمہ و سکینہ ہی کو ذکر فرمایا ہے پس اگر حضرت کی اولاد دختر می میں ان دو صاحبزادیوں کے علاوہ کوئی تیسری صاحبزادی بھی موجود ہوتی تو مقام ضبط میں ان کے ترک کرنے کی کوئی وجہ نہ ہوتی اور علامہ مجلسی رحمہ نے قول شیخ مفید کو جس میں صرف دو صاحبزادیاں فاطمہ و سکینہ مذکور ہیں اظہر و اشہر در میان شیعہ فرمایا ہے اور جناب میرزا ابوالفضل مجتہد طهرانی نے اسی قول شیخ مفید کو اقوالے وجوہ کہا ہے اور خصوص سپر کاشانی نے محض ذکر عدہ ہی پر اکتفا نہیں کی بلکہ حضرت کی اولاد دختر می میں کسی تیسری دختر کے موجود نہ ہونے کی تصریح بھی فرمائی ہے چنانچہ اُمّی عبارت منقولہ من فقرہ و آن حضرت را دو دختر فزون نبود نخستین فاطمہ و آن دیگر سکینہ ابھی مذکور ہو چکا ہے بہر حال حضرت کی اولاد دختر می میں فاطمہ کبری یا زبیدہ کے معدود نہ ہونے پر جملہ محققین اور ائمہ تالیف و سیرت کا اجماع و اتفاق ہے اس تقدیر پر محض قصہ شادی کی اصلاح و درستی کے لیے حضرت کی اولاد امجاد میں فاطمہ کبری یا زبیدہ کا فرض کرنا کیونکر درست ہو سکتا ہے



**مقام دوم۔** اس میں ان عبارات سے تعرض کیا جاتا ہے جنکی وجہ سے فاطمہ کبریٰ کے  
 حضرت سید الشہداء کی اولاد امجاد میں معدود ہونے کا توہم ہو سکتا ہے پس واضح ہو کہ جناب  
 سید الشہداء کی اولاد امجاد میں فاطمہ کبریٰ کا موجود ہونا کئی عبارتوں سے متواتر ہو سکتا ہے  
**اول عبارت مناقب ابن شہر آشوب** ہی چنانچہ مناقب کے نسخہ مطبوعہ صفحہ ۱۳۰۔ حوالہ  
 جناب امام زین العابدین علیہ السلام میں مرقوم ہے وھذا عیون الفاظہ ابوالجبار ودعنا  
 ان الحسین صلوات اللہ علیہ لما حضرہ الذی حضرہ دعا ابنتہ فاطمۃ الکبریٰ فدفع الیہا  
 کتابا ملفوفاً ووصیۃ ظاہرۃ الخبر و **دوم عبارت بحار الانوار** مجلس علیہ الرحمہ ہی چنانچہ  
 بحار الانوار مجلد یازدہم نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۵ میں مرقوم ہے عفا کلینی عن محمد بن یحییٰ عن  
 محمد بن الحسن بن محمد بن محمد بن اسمعیل عن منصور بن یونس عن ابی الجار  
 عن ابی جعفر لہا قرۃ قال لہا الحسن بن لما حضرہ الذی حضرہ دعا ابنتہ فاطمۃ الکبریٰ فدفع  
 الیہا کتابا ملفوفاً ووصیۃ ظاہرۃ وکان علی بن الحسن مریضا لا یرون انہ یبقی بعدہ فلم  
 قتل الحسن علیہ السلام ورجع اهل بیتہ الی المدینۃ ذقت فاطمۃ الکتاب الی علی  
 بن الحسن علیہما السلام ثم صار ذلک الکتاب واللہ الینا یا زیاد **سوم عبارت نسخ التوار**  
 ہی چنانچہ اسکی کتاب دوم جلد ششم نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۲۹۶ میں مرقوم ہے حضرت باقر علیہ السلام  
 میفرماید گاہی کہ حسین آہنگ حرب فرمود و سید سجاد را از شدت مرض توانائی اصغانه بود  
 استثنای ابنتہ فاطمۃ الکبریٰ واودع عندها صحیفۃ ملفوفۃ ووصیۃ ظاہرۃ لان علی بن  
 الحسن کان فیہ مرض لا سہال وکان الناس لا یظنون بہ الصحۃ فی مرضہ فلما شفی من  
 مرضہ سلمتہ اخت الوصیۃ والصحیفۃ وھما لان عندنا انتہی المقصود من کلامہ **اور**  
 اس توہم یہ ہے کہ ان عبارات میں لفظ فاطمہ موصوف ہے اور لفظ کبریٰ اسکی صفت ہے اور حاصل  
 مراد یہ ہے کہ حضرت سید الشہداء نے اپنی شہادت کے قریب اپنی صاحبزادی فاطمہ کبریٰ کو طلب  
 کیا اور صحیفہ ملفوفہ اور وصیت کو انکے سپرد کیا اور جبکہ امام زین العابدین کو صحت حاصل ہوئی



تو فاطمہ کبریٰ نے اُس امامت کو حضرت کے حوالہ کر دیا اس تقریر کی بنا پر جناب سید الشہداء کی  
 اولاد دختری میں فاطمہ کبریٰ کا موجود ہونا ثابت ہوا وہو المطلوب اس توہم کا جواب  
 یہ ہے کہ لفظ کبریٰ جو ان عبارات میں مذکور ہے وہ صفت فاطمہ کی نہیں ہے تا کہ وجود فاطمہ  
 کبریٰ لازم آئے بلکہ وہ صفت لفظ ابنہ کی ہے اور معنی یہ ہیں کہ حضرت سید الشہداء نے  
 اپنی بڑی صاحبزادی فاطمہ کو طلب کیا اور یہ امر بالکل صحیح و درست ہے اس لیے کہ حضرت  
 فاطمہ بنت الحسین کا حضرت سکینہ سے بڑا ہونا قابل انکار نہیں ہے جیسا کہ فقیر  
 انشاء اللہ تعالیٰ تفصیل بیان ہو گا اور حقیقت حال یہ ہے کہ ان عبارات میں لفظ کبریٰ  
 بعد لفظ فاطمہ اشتباہاً بہ سبب غلطی کاتب واقع ہو گیا ہے والا دراصل اس کو بعد لفظ ابنہ  
 اور قبل لفظ فاطمہ ہونا چاہیے کیونکہ ان عبارات میں جو حدیث مذکور ہے اس کو ہمارے  
 اکابر علماء محدثین و افاضہ قدما سے مستندین نے اسی طرح روایت کیا ہے کہ اُس میں لفظ  
 کبریٰ بعد لفظ ابنہ واقع ہے چنانچہ جناب شیخ اجل قدم ابو جعفر محمد بن الحسن الصفار  
 القمی جو اصحاب جناب امام حسن عسکری علیہ السلام سے ہیں اپنی کتاب بصائر الدرجات  
 میں فرماتے ہیں حدیث محمد بن احمد بن محمد بن الحسین عن ابن سنان عن ابی الجارود  
 عن ابی جعفر قال ان الحسین لما حضرة حضور دعا ابنه الکبری فاطمة فدفع اليها کتاباً  
 ملفوفاً ووصية ظاهرة ووصية باطنة وكان علي بن الحسين مبطوناً لا يرون الا انه  
 لما به فدفع فاطمة الكتاب الى علي بن الحسين ثم صار ذلك اليها فقلت فما في  
 ذلك فقال فيه والله جميع ما يحتاج اليه ولد ادبر ان تغني الدنيا اور جناب ثقة الاسلام  
 ابو جعفر محمد بن يعقوب الكليني عليه الرحمہ کافی میں تحریر فرماتے ہیں محمد بن يحيى عن محمد  
 بن الحسين و احمد بن محمد عن محمد بن اسمعيل عن منصور بن يونس عن ابی الجارود  
 عن ابی جعفر عليه السلام قال ان الحسین لما حضرة الذي حضرة دعا ابنه سکبر  
 فاطمة بنت الحسين فدفع اليها کتاباً ملفوفاً ووصية ظاهرة وكان علي بن الحسين



مبطوناً معہم لا یرون الا انہ لما بہ فدفع فاطمة الكتاب الى علي بن الحسين ثم صار  
 الله ذلك الكتاب المینا یزید قال قلت ما فی ذلك الكتاب جعلنی الله فدالك فقال  
 فیہ والله ما یحتاج الیہ ولد ادم منذ خلق الله ادم الى ان تفتی لدنیا والله ان فیہ الخد  
 حتی ان فیہ ارش الخدش اور شیخ جلیل علی بن الحسین المسعودی نے بھی کتاب اثبات  
 الوصیۃ میں اس حدیث کو اسی طرح روایت کیا ہو چنانچہ فاضل درہندی کسیر العبادات  
 میں نقل کرتے ہیں ثعلبانی نے بھی ان علی بن الحسین المسعودی قد روى فی کتاب اثبات  
 الوصیۃ فان الحسین فی وقت قتالہ بکربلاء حضر علی بن الحسین وكان علیہ لاقا وصی  
 الیہ بالاسم الاعظم وموارث الانبیاء وعرفہ انه قد دفع العلوم والصحف والمصاحف  
 والسلاح الی امرہا ان تدفع جمیع ذلك الیہ قال وروی انه ۳ فی ذلك  
 دعا ابنتہ الکبری فاطمة فدفع الیہا کتابا ملفوفاً وامرہا ان تسلمہ الی خیمہا علی بن  
 الحسین فمشى لعلہ ای شئی کان فی الكتاب فقال فیہ جمیع ما یحتاج الیہ ولد ادم  
 فنا عالدنیا وقیام الساعۃ الحدیث انتہی اور روایت بصائر الدرجات کو مجلسی علیہ الرحمہ  
 نے بھی اسی طرح سے نقل کیا ہو کہ لفظ کبری اس میں بعد ابنتہ کے وار وہی چنانچہ بحار الانوار  
 جلد یازدہم صفحہ ۵ میں مرقوم ہو من محمد بن احمد بن محمد بن الحسین عن ابن سنان  
 عن ابی الجارود عن ابی جعفر قال ان الحسین علیہ السلام لما حضرہ الذی حضر  
 دعا ابنتہ الکبری فاطمة فدفع الیہا کتابا ملفوفاً ووصیۃ ظاہرۃ ووصیۃ باطنیہ  
 وكان علی بن الحسین مبطوناً لا یرون الا لما بہ فدفع فاطمة الكتاب الى علي بن  
 الحسین ثم صار ذلك الكتاب المینا فقلت فما فی ذلك الكتاب فقال والله جمیع  
 ما یحتاج الیہ ولد ادم الى ان تفتی لدنیا اور ان عبارات پر نظر کرنے کے بعد اس میں بطلان  
 شبہہ نہیں رہتا کہ عبارات سابقہ میں غلطی کاتب سے لفظ کبری بعد لفظ فاطمہ آگیا ہو و  
 دراصل بعد لفظ ابنتہ تھا اور اسکا انکار کیونکر ہو سکتا ہو حالانکہ عبارت سابقہ بحاریہ



یہ حدیث کلینی علیہ الرحمہ کے واسطے سے منقول ہو اور کافی کلینی علیہ الرحمہ کے تمام نسخ میں  
 لفظ کبریٰ بعد ابنہ واقع ہو اور اگر بالفرض اس تحقیق سے قطع نظر بھی کبریاں تب بھی عبارات  
 مناقب و بحار و ناسخ میں لفظ کبریٰ کا لفظ ابنہ کے لیے صفت قرار دینا کئی وجہ سے  
 لازم ہو **وجہ اول** یہ کہ اس تقدیر کی بنا پر عبارات مناقب و بحار و ناسخ کا مضمون  
 عبارات بصائر و کافی و کتاب الوصیت کے موافق ہو جاتا ہو اور عبارات مذکورہ  
 طح سے سالم رہتے ہیں والا نکاح لازم آتا ہو لعدم مقارنتہا بسایات الصفار  
 والکلینی و المسعودی و الجہم اولیٰ من الطرح **وجہ دوم** یہ کہ لفظ کبریٰ کا لفظ فاطمہ  
 کے لیے صفت قرار دینا فاطمہ کبریٰ کے حضرت سید الشہداء کی اولاد امجاد میں موجود ہونے کو  
 مستلزم ہو جس کا جملہ مورخین و ارباب سیر کے نصوص و تصریحات کے مخالف ہونا بھی مذکور  
 ہو چکا ہو جو بنفسہ اس احتمال کے سخت ہونے میں کافی ہو **علامہ برین** اس احتمال کا  
 فاسد ہونا با وضوح برہان تقریب معترض بہان میں آئیگا و بطلان اللازم و یستلزم بطلان  
 الملزوم **وجہ سوم** یہ کہ اس تقدیر پر حضرت کی اولاد امجاد میں دو فاطمہ کا موجود ہونا  
 لازم آئیگا حالانکہ اسکا فساد بھی اس رسالہ میں کئی مقام پر مذکور ہوا ہے **وجہ چہارم**  
 یہ کہ فاطمہ بنت الحسین کا بنت کبریٰ اور سکینہ بنت الحسین کا بنت صغریٰ ہونا واقع کے  
 مطابق اور اقوال مورخین کے موافق ہے جس طرح کہ فاطمہ بنت الحسین کا فاطمہ کبریٰ ہونا  
 اور حضرت کی کسی دوسری صاحبزادی کا فاطمہ صغریٰ ہونا واقع میں باطل و رد روایات  
 محدثین و اقوال مورخین کے مخالف ہے لہذا عبارات معلومہ کا معنی صحیح پر محمول کرنا لازم  
 ہوگا اور **واضح** ہو کہ جناب فاطمہ بنت الحسین کا باعتبار سن اکبر ہونا اور جناب سکینہ  
 بنت الحسین کا باعتبار سن اصغر ہونا اگرچہ روایات صفار و کلینی و مسعودی ہی سے  
 ثابت ہے لیکن یہ امر کلمات مورخین میں بصراحت تمام منصوص ہے چنانچہ تاریخ رسل و  
 ملوک تالیف ابو جعفر محمد بن جریر طبری کی جلد ہفتم نسخہ مطبوعہ صفحہ ۳۸۱ میں مرقوم ہے کہ



ادخل نساء الحسين على يزيد فصاح نساء ال يزيد وبنات معوية واهله وولولن ثم  
 الحسن او دخلن على يزيد فقالت فاطمة بنت الحسين وكانت اكبر من سكينه ابنت  
 رسول الله سبايا يا يزيد فقال يزيد يا ابنة اخي انا لهذا كنت اكره قالت والله ما ترك  
 لنا خرص قال يا ابنة اخي ما اتي اليك اعظم مما اخذ منك آه اور تاريخ كامل تاليف  
 ابن اثير جزري کے جزو چہارم طبع مصر صفحہ ۵۳ میں مرقوم ہر ثمرانہ داخل نساء الحسين  
 عليه والراس بين يديه فجعلت فاطمة وسكينه ابنتا الحسين تتطاوان لتنظرا  
 الى الراس وجعل يزيد يتناول يستر عنهما الراس فلما رأيت الراس صحن فصاح  
 نساء يزيد وولولت بنات معوية فقالت فاطمة بنت الحسين وكانت اكبر من سكينه  
 ابنت رسول الله سبايا يا يزيد فقال يا ابنة اخي انا لهذا كنت اكره قالت والله ما  
 ترك لنا خرص فقال ما اتي اليك اعظم مما اخذ منك آه اور فضول مہر ابن البصار  
 مالکي نسخہ مطبوعہ ایمان کے صفحہ ۸۵ میں ہر ثمرانہ داخل نساء الحسين والراس بين  
 يديه فجعلت فاطمة وسكينه تتطاوان لتنظرا الى الراس وجعل يزيد يستر عنهما  
 فلما رأيت صرخن واعلن بالبكاء فبكى لبعائهن نساء يزيد وبنات معوية فولولن و  
 اعلن فقالت فاطمة وكانت اكبر من سكينه رضي الله عنهما بنت رسول الله سبايا  
 يزيد ابيرك هذا فقال والله ما سرتي واني لهذا اكره وما اتي عليك اعظم مما اخذ  
 منك اور نور الابصار تاليف سيد مؤمن شبلنجي کے نسخہ مطبوعہ مصر صفحہ ۲۶ میں مرقوم ہر  
 ثمرانہ ادخل نساء الحسين والراس بين يديه فجعلت فاطمة وسكينه يتطاوان  
 لتنظرا وجعل يزيد يستر عنهما فلما رأته صحن واعلن بالبكاء فبكى لبعائهن  
 نساء يزيد وبنات معوية فولولن واعلن فقالت فاطمة وكانت اكبر من سكينه  
 سكينه بنات رسول الله سبايا استرك هذا يا يزيد فقال والله ما سرتي واني لهذا  
 اكره وما اتي عليك اعظم مما اخذ منك آه اور ان عبادتون کا جناب فاطمہ بنت



کے اکبر اور ذاب سکینہ بنت الحسین کے اصغر ہونے پر دلالت کرنا واضح ہو لہذا عبارات  
 معلومہ کا اس مطلب پر محمول کرنا معین ہو جو لفظ ابنتہ کے موضوعات اور لفظ اکبر  
 کے صفت قرار دینے میں حاصل ہوتا ہے و جب یہ کہ جناب فاطمہ بنت الحسین کا صغریٰ  
 ہونا عنقریب معلوم ہوگا پس اگر لفظ کبریٰ کا لفظ فاطمہ کے لیے صفت ہونا فرض کیا جائے  
 تو فاطمہ بنت الحسین کا صغریٰ اور کبریٰ دونوں کے ساتھ متصف ہونا لازم آئے گا  
 جس کا بطلان واضح ہو و بطلان التالی ملزوم بطلان المقدمہ اور ایک شخص کا  
 من جہتین اصغر اور اکبر ہونا اگرچہ قابل انکار نہیں ہو لیکن مانع فیہ میں اس احتمال کا  
 فاسد ہونا ظاہر ہے اس لیے کہ کسی فاطمہ کا حضرت فاطمہ بنت الحسین سے اصغر ہونا معلوم  
 نہیں ہوتا جنکی بہ نسبت انکا اکبر ہونا تجویز کیا جائے اور مجرد احتمال کا اس مقام پر  
 کافی نہ ہونا محتاج بیان نہیں ہو مع ذلک اس احتمال کا صحیح ہونا مابہ النزاع کے لیے  
 بالکل مفید نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کے لیے صغریٰ و کبریٰ میں تغائر حقیقی درکار ہے  
 اور محض تغائر اعتباری و رازکار ہے اور بعد التیاء والی آپس بعض حضرات کا حدیث بحار  
 الانوار کے فقرہ ددعا بنت الکبریٰ سے حضرت کی اولاد امجاد میں فاطمہ کبریٰ کے موجود  
 ہونے پر استدلال کرنا اور اس کے ساتھ اپنے مزید متبع اور وسعت نظر پر علی رؤس الاشہار  
 فخر و مباہات کرنا کسی طرح درست نہیں ہے بہر حال اس بیان سے فاطمہ بنت الحسین کا  
 بنت کبریٰ ہونا ثابت اور انکا فاطمہ کبریٰ ہونا باطل ہوا بلکہ ان معظمہ کا علمائے اعلام  
 اور ارباب سیر و تواریخ کی تصریحات و نصوص سے فاطمہ صغریٰ ہونا ثابت ہے اس تقدیر  
 پر انکا فاطمہ کبریٰ ہونا کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہے اور یہ مطلب اگرچہ ناظر کتب و مفار  
 پر از قبیل واضحات ہی لیکن مزید اطمینان کے لیے اس مقام پر مصنف الی ما تقدم  
 فی الجزء الاول وما سیر علیک فی مواضع متفرقة من هذا الجزء بعض شواہد کے  
 نقل کرنے پر اکتفا کی جاتی ہے اور وہ کئی امر میں اول خبر زید بن موسیٰ جو جبکہ عظامہ



طبری نے احتجاج میں اور جناب سید بن طاووس نے ابو فہمین وار کیا ہے چنانچہ احتجاج  
 کے نسخہ مطبوعہ صفحہ ۱۵۵ میں مرقوم ہے احتجاج فاطمة الصغریٰ علیٰ ہلال کوفہ عن  
 بن موسیٰ بن جعفر عن ابيه عن ابيه قال خطبت فاطمة الصغریٰ بعد ان ردت  
 من كربلاء فقالت الحمد لله عدد الرمل والحصى وزنة العرش الى لثري احمد  
 واومن به واتوكل عليه واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له وان محمدا  
 عبده ورسوله وان اولاده ذبوا بشط الفرات من غير دخل ولا ترات اللهم اني  
 اعوذ بك ان افترى عليك الكذب اه اور ابو فہمین نے قتلی الطفوف میں مرقوم ہے وروی  
 زيد بن موسى قال حدثني ابي عن جدي قال خطبت فاطمة الصغریٰ بعد ان  
 ردت من كربلاء فقالت الحمد لله عدد الرمل والحصى الى اخر ما في صفحة ۱۵۵ من النسخة  
 المطبوعة وروى وہ خبر ہے جسکو مولانا فخر الدین طریحی نے کتاب منتخب کے جزر اول مجلس  
 تاسع میں وار کیا ہے اور نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۱۰۹ میں مرقوم ہے اور اسکو علامہ مجلسی اور  
 عبد اللہ نے بحار الانوار و مقتل عوالم میں بھی وار کیا ہے جسکے الفاظ میں منتخب کے  
 نسخہ حاضرہ سے فی الجملہ تفاوت ہے اور اس مقام پر بحار الانوار کی عبارت نقل کی جاتی ہے  
 قال رح رايت في بعض الكتب ان فاطمة الصغریٰ قالت كنت واقفة بهاب الخيمة  
 وانا انظر الى ابي واصحابي عجزين كالإصناحي على الرمال والخيل على جسادهم تجول  
 والى فكر فيما يقع علينا بعدا من بني مية يقتلوننا امر يا سروننا فاذا يرجل على  
 ظهر جواده يسوق النساء بكذب رجع وهن يلدن بعضهن ببعض وقد اخذنا  
 عليهن من اخمرة واسورة وهن يصحن واجلدهن وابتنهن واعليهن واقلة ناصرات  
 وحسينات اما من عجير عجير نأما من ذئب ذئب ودعنا قالت فطار فوادى و  
 ارتعدت فرائصي فجعلت اجيل نظرتي بينا ونشأ على عمتي امر كلثوم خشية منه  
 ان ياتيني بينا انا على هذه الحالة فاذا به قد قصدني ففررت منه منهزمة وانا



اظن اني اسلم منه واذا به قد تبعتني فذهلت خشيته منه فاذا بكعب الرحمن بين يدي  
 فسقطت على وجهي فخر ما ذني وقد اخذ قرطى ومقنعتي وترك الماء تسيل على خدي  
 ورأسي تصهرة الشمس وولي راجعا الى الخيم وانا مغشى على واذا انا البعتى عندي  
 تبكي وهي تقول قومي نمضي ما اعلو ما جرى على البنات واخيك العليل فقلت وقلت  
 يا عمتاه هل خروقة استرهما رأسي عن اعين النظارة فقالت يا بنتاه عمتك  
 متلك فرثيت راسها مكشوفة ومتنها قد اسودت من الضرب فما رجعنا الى الخيمة الا وهي  
 قد نهبت وما فيها واخي علي بن الحسين مكبوب على وجهه لا يطيق الجلوس من كثرة  
 الجوع والعطش ولا سقام فجعلنا نبكي عليه ويبكي علينا اه اوراس خبرك عن ابليس مكا  
 نے بھی بحار الانوار سے نقل فرمایا ہے چنانچہ بحار النسخہ مطبوعہ صفحہ ۲۵ میں مرقوم  
 ہے قال مولانا المجلسي رثيت في بعض الكتب ان فاطمة الصغرى قالت كنت افقه  
 وانا انظر الى اخر ما مر مع اختلاف يسير في بعض الالفاظ موم وہ خبر ہے جسکو جناب  
 علی بن عیسیٰ الاربلی نے کشف الغمہ میں نقل فرمایا ہے چنانچہ نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۱۴۱ میں  
 مرقوم ہے روى عن جعفر بن محمد عن ابيه عن علي بن الحسين عن فاطمة الصغرى عن  
 حسين بن علي عن اخيه الحسن بن علي بن ابي طالب قال رأيت ابي فاطمة قالت  
 في محرابها ليلة جمعة فلم تزل راكعة وساجدة حتى ان فجر عهود الصبح وسمعتها تدعو  
 للمؤمنين والمؤمنات وتسميهم وتكثر الدعاء لهم ولا تدعو لنفسها شي فقلت لها  
 يا ماله لو تدعين لنفسك كما تدعين لغيرك فقالت يا بني الجار فهو الدار حيا روم  
 خبر ہے جسکو علامہ مجلسي رح نے بحار الانوار جلد الامین وار وکیا ہے جو نسخہ مطبوعہ کے  
 صفحہ ۲۴ میں مرقوم ہے قال العلامة المجلسي رح في اثناء كلامه ومن ذلك ما رواه  
 ابو الفرج الاصفهاني عن يحيى بن عبد الله الذي سلم من الذين تخلفوا في الحبس من  
 بني الحسن فقال حدثنا عبد الله بن فاطمة الصغرى عن ابيها عن جدتها بنت رسول



اللہ یدفن من ولدی سبعة اشهر الفرات لم یبق احد الا ولون ولم یبق رکنهم الا خرون  
 فقلت نحن ثمانية فقال هكذا سمعت فلما افتحو الباب وجدوهم مواتی واصباونی  
 ولی رمق وسقونی ماء واخرجونی فعدت انتہی بحکم وہ خبر ہی جسکو نور الدین سہمودی  
 کے جو امر العقیدین میں وارد کیا ہے جو نسخہ حاضرہ کے صفحہ ۸۹ میں مرقوم ہے وعن ابراہیم  
 بن عبد اللہ بن حسن عن ابيه عن امه فاطمة اى الصغرى عن ابيها الحسين قال قال  
 رسول الله من سب اهل بيتي فانا بريء منه ولا سلام اخرجہ الجعابی فی الطالبین  
 انتہی ششم قول مزی صاحب تہذیب الکمال ہے چنانچہ کتاب مذکور میں ترجمہ جناب سیدہ  
 سلام اللہ علیہا مسطور ہے روت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم روى عنها انس بن مالك  
 وابنها الحسين بن علي بن ابي طالب وابوه علي بن ابي طالب وسلمی امر واقع مزوجہ  
 ابي واقع وعائشة ام المؤمنين وفاطمة الصغرى بنت الحسين بن علي بن ابي طالب مرسلہ  
 وامر سلمہ زوجہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ششم قول ولی الدین المخطیب ہے چنانچہ رجال  
 مشکوٰۃ میں مذکور ہے فاطمة الصغرى هي فاطمة بنت الحسين بن علي بن ابي طالب  
 الهاشمية القرشية تزوجت الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب ومات عنها الخ  
 ان اخبار و احوال سے جناب فاطمہ بنت حسین کا فاطمہ صغریٰ ہونا بخوبی معلوم ہوا اس  
 تقدیر پر ان مخطبہ کے فاطمہ کبر سے ہونیکا بطلان بخوبی واضح ہو گیا والا ایک فاطمہ کا صغریٰ  
 و کبریٰ ہونا لازم آئیگا جسکا فاسد ہونا ابھی بیان ہو چکا ہے اس مقام پر بعض امور سے قرض کرنا ضروری  
 معلومت ہے اور وہ کئی ہیں امر اول یہ کہ بیان سابق و لاحق سے حضرت سید الشہداء علی کی  
 اولاد اعمار میں فقط ایک فاطمہ کا موجود ہونا معلوم ہوا جبکہ فاطمہ صغریٰ ہونے کے ارباب  
 تنقید نے تصریح کی ہے اس مقام پر یہاں تک کہ فاطمہ بنت الحسن بن علی کا صغریٰ  
 ہونا اسی وقت درست ہوتا ہے جبکہ حضرت کی اولاد میں کوئی فاطمہ کبریٰ بھی فرض کی جائے  
 پس اس صورت میں احد الامرین سے مضر نہیں ہے یا فاطمہ بنت حسین کے صغریٰ ہونے سے



دست بردار ہونا اور فقط ایک فاطمہ کے موجود ہونے کا قائل ہونا یا حضرت کی اولاد  
 میں فاطمہ کبریٰ کے موجود ہونے کا قائل ہونا جنکی بنسبت یہ معظّمہ صغریٰ قرار پائیں لیکن  
 چونکہ ان معظّمہ کا صغریٰ ہونا تصریح محققین سے ثابت ہو لہذا حضرت کی اولاد میں فاطمہ کبریٰ  
 کا موجود ہونا بھی ثابت ہوا ضرورت اقتضاء وجود الملزوم وجود اللازم اور اس تقدیر  
 پر جناب قاسم بن حسن کی دامادی کے قصہ کا امکان بھی ثابت ہوتا ہے مع انکہ منعموہا  
 اشتدالمنعہ اور اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ فاطمہ بنت الحسین کے صغریٰ ہونے کو اگر فاطمہ کبریٰ  
 کا موجود ہونا لازم ہو تو اس کے لیے فاطمہ کبریٰ کا حضرت سید الشہدا کی اولاد میں داخل ہونا  
 لازم نہیں ہو پس اگر اشکال مذکور میں لازم سے مطلق فاطمہ کبریٰ کا موجود ہونا مراد ہے  
 جنکی بنسبت فاطمہ بنت الحسین کا صغریٰ ہونا صحیح ہو تو ملازمت بعد الفرض مسلم ہو لیکن فاطمہ  
 کبریٰ کا بنت الحسین ہونا لازم نہیں ہے ضرور ساقی ان العام کا بدل علی الخاص بالحدی الثلث  
 اور اگر لازم سے خصوص فاطمہ بنت الحسین کا فاطمہ کبریٰ ہونا مراد ہو تو ملازمت کسی طرح  
 مسلم نہیں ہو اور اس جواب کی فی الجملہ توضیح یہ ہے کہ تتبع اقوال و روایات سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ چونکہ جناب سید الشہدا کو اپنے والدین سے نہایت محبت تھی اور آپ کی والدہ معظّمہ جناب  
 سیدہ سلام اللہ علیہا کا اسم گرامی فاطمہ تھا لہذا جناب سید الشہدا نے اپنی صاحبزادی کا نام  
 بھی من باب التسمین یا من باب شدة الانس فاطمہ ہی مقرر کیا تھا جس پر قول جناب سید الشہدا  
 فی آثارہما أشبہا بامی فاطمة بنت رسول الله ص جو اکثر اقوال و روایات میں منقول ہے  
 دلالت کرتا ہے لہذا رفع التباس و رفع اشتباہ کے لیے جناب سیدہ علیہا السلام کی تعبیر میں  
 فاطمہ کبریٰ اور جناب فاطمہ بنت الحسین کی تعبیر میں فاطمہ صغریٰ اختیار کیا گیا جس کی تفسیر  
 خواجہ محمد یار سا بخاری اور صاحب ینامع المودۃ کے کلام میں گذر چکی ہے جس میں امام زین العابدین  
 کا بنسبت ان کے جد بزرگوار حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالب کے علی صغریٰ ہونا بیان کیا گیا ہے  
 پس جس طرح کہ جناب امیر المومنین علیہ السلام علی اکبر کے ساتھ اور امام زین العابدین ان کی



بہ نسبت علی اصغر کے ساتھ مشہور ہوئے اسی طرح جناب سیدہ فاطمہ کبریٰ کے ساتھ اور فاطمہ  
 بنت الحسین سلام اللہ علیہم فاطمہ صغریٰ کے ساتھ مشہور ہوئے خرورقہ ان نسبت علی بن  
 الحسین الی جدہ امیر المومنین ہی بغینہا نسبت فاطمہ بنت الحسین الی جدہا سید  
 نساء العالمین من غیر فرق فی البین کمالا یخفی علی ذی عین اور اس مطلب کی اخبار  
 و اقوال مورخین سے بھی تائید ہوتی ہو چنانچہ مزید اطمینان کے لیے بعض اعلام کے اقوال اخبار  
 کا اس مقام پر وار ذکر ناقرین مصلحت ہو جن پر نظر کرنے کے بعد تو ہم مذکور متلاشی ہو جاتا ہی  
 چنانچہ بحار الانوار جلد عاشتر کے نسخہ حاضرہ صفحہ ۳۵ پر یہ عبارت مرقوم ہو کتاب الدلائل محمد  
 بن جریر الطبری عن ابراہیم بن احمد الطبری عن محمد بن احمد القاضی التتوخی عن  
 ابراہیم بن عبد السلام عن عثمان بن ابی شیبہ عن جریر عن شیبہ بن نعمان عن فاطمہ  
 الصغریٰ عن فاطمہ الکبریٰ قالت قال النبی لکل نبی امر عصبۃ ینتمون الیہ وان فاطمہ  
 عصبۃ لقی تذخی اور نیز کتاب مذکور کے صفحہ مذکور پر یہ عبارت مرقوم ہو فی بعض کتب  
 المناقب اخیرنا علی بن احمد العاصمی عن اسمعیل بن احمد البیہقی عن ابیہ احمد بن  
 الحسین عن ابی عبد اللہ الحافظ عن ابی محمد الخراسانی عن ابی یحییٰ بن ابی العوام عن ابیہ  
 عن جریر بن عبد الحمید عن شیبہ بن نعمان عن فاطمہ بنت الحسین عن فاطمہ الکبریٰ  
 قالت قال رسول اللہ کل نبی امر ینتمون الی عصبۃ ہر الاویہ فاطمہ فانی انا ابوہم و  
 عصبۃہم اور کتاب کشف الغمہ تالیف جناب علی بن عیسیٰ الاربلی کے نسخہ مطبوعہ صفحہ ۳۷  
 میں مرقوم ہو و عنہ (ای عبد اللہ) عن امہ بنت الحسین عن فاطمہ الکبریٰ علیہا السلام  
 قالت کان رسول اللہ اذا دخل المسجد قال بسم اللہ والحمد للہ وصلى اللہ علی رسول اللہ  
 وسالم اللہم اغفر لی وسهل لی ابواب رحمتک واذا خرج قال مثل ذلك لا انه يقول لاہم  
 اغفر لی ذنوبی وسهل لی ابواب فضلك اور نیز نسخہ مذکورہ کے صفحہ مسطورہ میں مرقوم ہو و  
 عن عبد اللہ عن امہ عن فاطمہ الکبریٰ علیہا السلام قالت قال رسول اللہ ما التقی جنبا



ظالمان لا تغفل الله عنهما ولم يبال ايها غلب وما التقى جنذان فلما ان الا كانت الدبر  
 على عتابهما اور صحيح ترمذی چھاپہ دیہی صفحہ ۶۰ پر مرقوم ہو باب ما جاء ما يقول عند  
 دخوله المسجد حدثنا علي بن حجرنا اسمعيل بن ابراهيم عن ليث عن عبد الله بن الحسن  
 عن امه فاطمة بنت الحسين عن جدتها فاطمة الكبرى قالت كان رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم اذا دخل المسجد صلى على محمد وسلم وقال رب اغفر لي ذنوبي وافتح لي ابواب  
 رحمتك واذا خرج صلى على محمد وسلم وقال رب اغفر لي ذنوبي وافتح لي ابواب  
 فضلك وقال علي بن حجر وقال اسمعيل بن ابراهيم فلقيت عبد الله بن الحسن بمكة فسألت  
 عن هذا الحديث فحدثني به قال كان اذا دخل قال رب افتح لي ابواب رحمتك واذا خرج  
 قال رب افتح لي ابواب فضلك وفي الباب عن ابي حميد وابي اسيد وابي هريرة قال ابو عيسى  
 حدثت فاطمة حديث حسن وليس سنادا متصل وفاطمة ابنة الحسين لم تدر  
 فاطمة الكبرى انما عاشت فاطمة بعد النبي صلى الله عليه وسلم اشهر او مشكوة المصابيح  
 چھاپہ دیہی کے صفحہ ۶۱ پر مرقوم ہو وعن فاطمة بنت الحسين عن جدتها فاطمة الكبرى  
 رضي الله عنها قالت كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا دخل المسجد صلى على محمد وسلم  
 وقال رب اغفر لي ذنوبي وافتح لي ابواب رحمتك واذا خرج صلى على محمد وسلم وقال  
 رب اغفر لي ذنوبي وافتح لي ابواب فضلك رواه الترمذی واحمد وابن ماجه وفي  
 روايتهما قالت اذا دخل المسجد وكذا اذا خرج قال بسم الله والسلام على رسول الله صلى  
 على محمد وسلم وقال الترمذی ليس سنادا متصل وفاطمة بنت الحسين لم  
 تدر فاطمة الكبرى اور كتاب استجواب ارتقاء الغرر تاليف شمس الدين سخاوی کے  
 نسخہ حاضرہ صفحہ ۳۹ میں مذکور ہو وعن فاطمة ابنة الحسين عن جدتها فاطمة الكبرى  
 رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل بني قريظة من آل عتبة الا ولد فاطمة فانا وليهم  
 وعصبتهم اخراج الطبرانی في الكبير من طريق عثمان بن ابي شيبه عن جرير عن شيبه



بن نعام عن فاطمة ابنة الحسين بهذا وكذا أخرجه أبو يعلى ومن طريق الديلمى في  
 مسنده عن عثمان بن أبي شيبة بلفظ لكل أم عصبة ينتمون اليها الأولاد فاطمة فانا  
 وليها وعصبتها أو جواب العقدين تاليف نور الدين سمهودى نسخة حاضرة ورق ٩٣٩  
 مذكور وعن فاطمة ابنة الحسين عن جدتها فاطمة الزهراء رضى الله عنها قالت  
 قال رسول الله كل بنى أم ينتمون إلى عصبة الأولاد فاطمة فانا وليهم وعصبتهم أخرجه  
 الطبرانى فى الكبير من طريق عثمان بن أبي شيبة عن جرير بن عبد الحميد عن شيبة  
 بن نعام عن فاطمة ابنة الحسين بهذا وكذا أخرجه أبو يعلى من هذه الطريق بلفظ لكل  
 بنى أم عصبة ينتمون اليها الأولاد فاطمة فانا وليها وعصبتها وكذا أخرجه المحافظ  
 عبد العزيز فى معالم العترة النبوية إلا أنه قال إلا بنى فاطمة وأشار إلى أن عثمان بن  
 أبي شيبة لم يفرده فخرجه من طريق ابن أبي العوام هو ومحمد بن أحمد بن يزيد بن  
 ابن العوام قال حدثنا أبي حدثنا جرير بن عبد الحميد به ولفظة كل بنى أم ينتمون إلى  
 عصبتهم الأولاد فاطمة فانا وليهم وعصبتهم وأخرجه الخطيب البغدادي  
 فى تاريخه من هذا الطريق أيضاً بهذا اللفظ ومن طريق الحسين لا شفر عن جرير  
 بنحوه وشيئة وإن كان ضعيفاً ورواية فاطمة الصغرى عن الكبرى وإن كانت مرسلة  
 فبما فى ما يقوى به أو زهير الجاهل العقدين سمهودى نسخة حاضرة ورق ١٨١٠١٨١٠  
 الإمام أحمد عن المسور بن محرز عن حسن بن حسن بعث إليه بخطيب ابنته فقال لكها  
 فليأتني فى نعمة فلقية فحمد الله عز وجل وأثنى عليه وقال ما بعد فما من نسب  
 ولا سبب ولا صهر أحب إلى من نسبكم وصهركم ولكن رسول الله قال فاطمة بضعة مني  
 يقبضني ما يقبضها ويبسطني ما يبسطها وإن الأنساب تنقطع يوم القيمة غير نسبي وسبي  
 وصهرى وعندك ابنتها ولو زوجتك يقبضها ذلك فانطلق عاذراً له وقوله وعندك  
 ابنتها وهي فاطمة ابنة الحسين وذلك بعد وفاة فاطمة الكبرى ومع ذلك روى



غضبها من اجل بنت ابنها وعلومه ان الانسان وان توفى يراعى غضبه وسخطه في بنیه سيما  
 فاطمة رضی اللہ عنہا انتہی اور تہذیب الکمال تالیف مزنی بن مرقوم جو فاطمہ بنت الحسین  
 بن علی بن ابی طالب القرشیۃ الهاشمیۃ المدنیۃ اہل بیت علی بن الحسین زین العابدین  
 روت عن بلال الموذنی مرسلہ وایہا الحسین بن علی بن ابی طالب واسم ابنت عمیس و  
 عمتہا زینب بنت علی بن ابی طالب وعائشۃ ام المومنین وحدثنا فاطمۃ الکبریٰ بنت  
 رسول اللہ مرسلہ انتہی ان روایات واقوال سے حضرت فاطمہ بنت الحسین کا اپنی جدہ  
 ماجدہ حضرت سیدۃ النساء فاطمہ زہرا علیہا السلام کی وجہ سے فاطمہ صغریٰ کے ساتھ مشہور  
 ہونا ہر صغیر و کبیر اور برنا و پیر پر نیز اکبر کی طرح واضح و روشن ہے لہذا اس باب میں زیادہ  
 کلام کرنا اور تقریب مدعی میں طول دینا از قبیل عبث و فضول ہے و امر و دم یہ کہ بیان سابق  
 سے جناب فاطمہ بنت الحسین کے صغریٰ ہونے کی وجہ بخوبی معلوم ہوئی جس سے اُن کا اپنی جدہ  
 ماجدہ جناب سیدۃ النساء فاطمہ کبریٰ سلام اللہ علیہا کی بہ نسبت صغریٰ ہونا مراد ہو چکے لیے  
 بعض شواہد و ادلہ ابھی مذکور ہو چکے ہیں جن پر نظر کرنے کے بعد ناظر منصف کو اس مطلب کے  
 ثبوت میں شبہ نہیں ہو سکتا اس مقام پر سپر کا شانی مؤلف ناسخ التواریخ کا کلام حیرت  
 امیز قابل ملاحظہ ہو لکھتے ہیں کہ بعض کتب میں جو فاطمہ بنت الحسین کی تعبیر میں لفظ صغریٰ  
 کا استعمال ہوا ہے وہ میرے نزدیک استوار نہیں ہے چنانچہ اُنکی عین عبارت یہ ہو لکھتے ہیں  
 کہ اچھ من بندہ فخص کردہ ام اگر در میان اولاد حسین دو فاطمہ بودہ واجب میکند کہ فاطمہ صغریٰ  
 همان است کہ در مدینہ بود چہ آن فاطمہ کہ در کربلا ملازمست پدر من بود و در جبالہ نکاح حسن ثنی  
 بود و او از فاطمہ دختر امام حسین سے پسر دو دختر داشت الان قال و اینکه آن فاطمہ کہ  
 در کربلا بود در بعضی از کتب بفاطمہ صغریٰ مسطورست من بندہ را استوار نیفتادہ العلو عند  
 اللہ انتہی و لا غرو فان الجواد قد یکو وان الصارم قد ینو نظامہا ہر انھوں نے احادیث  
 مذکورہ اور مورخین کے اقوال مسطورہ اور اُنکے امثال پر نظر نہیں کی یا وقت تحریر اُن سے



الحسین الصغریٰ کا مدینہ میں موجود ہونا ثابت ہوتا ہے پس اس کا جواب یہ ہے کہ یہ خبر شاذ ہے اور نہانی  
 روایات مستفیضہ کثیرہ ہیں جن کا ذکر سابقاً گذرا چنانچہ علامہ مجلسی نے جلاء العیون میں بھی اس مطلب  
 کی تصریح فرمائی ہے حجت قال ابن حدیث خالی از غرائی نیست بحجت مخالفت با اخبار دیگر اور  
 یہ خبر کسی طرح روایات سابقہ کی مقاوم نہیں ہو سکتی جن سے حضرت فاطمہ بنت الحسنین الصغریٰ  
 کا کر بلا میں موجود ہونا بصراحت تحقق ہوتا ہے اور اگر بالفرض اس خبر کا معتبر ہونا تسلیم کر لیا  
 جائے تو اس کا محمل صحیح یہ ہے کہ اصل خبر میں فاطمہ بنت الحسنین کے مقام پر فاطمہ بنت الحسن تھا  
 اور بعض روایت یا کتاب کی تصحیف سے الحسن کے مقام پر الحسنین ہو گیا اور اس فرض کے  
 بعد روایت مذکورہ کی تسلیم میں کوئی حرج نہیں ہے اس لیے کہ اصحاب اخبار و آثار کے نزدیک جناب  
 فاطمہ بنت الحسن کا وجود مطلقاً و مسلم ہے اور یہ وہ مخدّرہ ہیں جو زوجہ امام زین العابدین و والدہ  
 امام محمد باقر اور مکناتہ باقم عبداللہ تھیں اور ان کا کر بلا میں موجود ہونا کسی روایت سے ثابت  
 نہیں ہوتا پس ہو سکتا ہے کہ وہ مدینہ میں ہوں اور ان کو خبر شہادت بذریعہ غراب معلوم ہوئی ہو اور  
 اس امر کا مؤید یہ ہے کہ روایت مذکورہ کرامت پر مشتمل ہے اور فاطمہ بنت الحسن کا صاحبہ کرامت اور  
 صدیقہ اور آل امام حسنین میں بمثل ہونا محقق ہے چنانچہ ثقہ الاسلام کلینی رحمہ کافی میں فرماتے ہیں  
 محمد بن یحییٰ عن محمد بن احمد عن عبداللہ بن احمد عن صالح بن یزید عن عبداللہ بن المغیرہ  
 عن ابی الصباح عن ابی جعفر علیہ السلام قال کانت امی قاعدۃ عند جدار وسمعتھا تہنئ  
 فقالت بیدھا لا وحق المصطفیٰ ما اذن الله لك في السقوط فيقرب علقا في البحر حتى جازته فتصدق  
 ابی عنہا بمائۃ دینار قال ابو الصباح و ذکر ابی عبداللہ جہد فداو ابیہ یوما فقال کانت صدیقۃ ل  
 یدرک فی آل الحسن امرأة مثلها محمد بن الحسن عن عبداللہ بن احمد مثله اور کافی کی یہ روایات  
 دیگر کتب مثل سجا الانوار وغیرہ میں بھی منقول ہیں تنبیہ اس احتمال کی بنا پر کہ روایت غراب  
 میں دراصل فاطمہ بنت الحسن علیہا السلام کا ذکر ہوا ان کے فاطمہ صغریٰ ہونے کی وجہ وہی ہے جو  
 فاطمہ بنت الحسنین علیہا السلام کے فاطمہ صغریٰ ہونے کی وجہ مذکور ہوئی جس سے ان مخدّرہ



کتابہ نسبت اپنی جدہ ماجدہ فاطمہ کبری کے صفری ہونا مراد ہو فقہ و ہنا ویمہ آخر امر حیارم  
 مشاہدہ روایات و اقوال سابقہ سے حضرت سید الشہداء کی اولاد میں فقط ایک فاطمہ کا  
 معدود ہونا اور انکا فاطمہ صفری کے ساتھ مشہور ہونا اور کربلا میں ہمراہی جناب امام  
 سید الشہداء حاضر ہونا معلوم ہوا اور یہی قول حبلہ محققین اور ارباب تنقید کا مختار ہو جسکے  
 شواہد مجموع رسالہ میں مرقوم ہوئے ہیں اور جناب سید الشہداء علیہ السلام کی اولاد میں دو فاطمہ  
 کے معدود ہونیکا قول جن میں ایک کا کبری اور دوسری کا صفری ہونا اور کبری کا کربلا میں اور  
 صفری کا مدینہ میں موجود ہونا فرض کیا جائے کسی محقق کا مختار نہیں ہو اور اس امر کا خیال  
 محض روایت غریبہ غراب سے بعض لوگوں کو پیدا ہوا ہو جو ادنی التفات سے مضحک ہو جاتا ہو  
 لکھنا انفا البتہ عوام الناس میں اسکی شہرت ہو جو کسی طرح حجت نہیں ہو اور حضرت کی اولاد  
 میں تین فاطمہ کے معدود ہونیکا کوئی عامی یا خاصی قائل نہیں ہوا ہو لیکن جو حضرات کہ اس نہ مانہ  
 بین اثبات قصہ عقد حضرت قاسم اور تصحیح حکایت خط فاطمہ صفری کی غرض سے فاطمہ کبری  
 بنت الحسین کا کربلا میں موجود ہونا اور فاطمہ صفری بنت الحسین کا مدینہ میں موجود ہونا بیان  
 کرتے ہیں اور روایت غراب سے تمسک کرتے ہیں انکو اولاد جناب امام حسین علیہ السلام میں  
 تین فاطمہ کے معدود ہونیکا قائل ہونا لازم ہو کیونکہ روایات و احادیث کثیرہ سابقہ سے  
 جنکو ہم نے کتب علمائے اعلام سے نقل کیا ہو فاطمہ صفری بنت الحسین کا کربلا میں موجود ہونا  
 یقیناً ثابت ہو اور ان روایات کثیرہ علمائے اعلام کا انکار کسی طرح درست نہیں ہو پس ان حضرات  
 پر ایک فاطمہ صفری کے کربلا میں موجود ہونے کا جنکے بارے میں روایات مذکورہ و اور ہوئے ہیں  
 اور ایک فاطمہ کبری کے وہاں موجود ہونیکا جنکے ساتھ حضرت قاسم کا عقد درست ہو فرض  
 کرنا لازم ہوا اور ان دونوں صاحبزادیوں کے علاوہ ایک صاحبزادی فاطمہ صفری نام کے  
 معدود ہونیکا تسلیم کرنا متعین ہوا جنکا مدینہ میں بیمار ہونا اور کربلا میں قاصد و خطا کو روانہ کرنا  
 اور بذریعہ غراب شہادت جناب سید الشہداء علیہ السلام کے واقعہ پر مطلع ہونا فرض کیا جائے

جناب امام  
 سید الشہداء  
 علیہ السلام  
 کی اولاد  
 میں دو فاطمہ  
 کے معدود ہونا  
 اور کبری کا  
 کربلا میں اور  
 صفری کا مدینہ  
 میں موجود ہونا  
 فرض کیا جائے  
 کسی محقق کا  
 مختار نہیں ہو  
 اور اس امر کا  
 خیال محض روایت  
 غریبہ غراب سے  
 بعض لوگوں کو  
 پیدا ہوا ہو جو  
 ادنی التفات سے  
 مضحک ہو جاتا  
 ہو لکھنا انفا  
 البتہ عوام الناس  
 میں اسکی شہرت  
 ہو جو کسی طرح  
 حجت نہیں ہو اور  
 حضرت کی اولاد  
 میں تین فاطمہ  
 کے معدود ہونیکا  
 کوئی عامی یا  
 خاصی قائل نہیں  
 ہوا ہو لیکن جو  
 حضرات کہ اس نہ  
 مانہ بین اثبات  
 قصہ عقد حضرت  
 قاسم اور تصحیح  
 حکایت خط فاطمہ  
 صفری کی غرض سے  
 فاطمہ کبری  
 بنت الحسین کا  
 کربلا میں موجود  
 ہونا اور فاطمہ  
 صفری بنت الحسین  
 کا مدینہ میں  
 موجود ہونا بیان  
 کرتے ہیں اور  
 روایت غراب سے  
 تمسک کرتے ہیں  
 انکو اولاد جناب  
 امام حسین علیہ  
 السلام میں تین  
 فاطمہ کے معدود  
 ہونیکا قائل ہونا  
 لازم ہو کیونکہ  
 روایات و احادیث  
 کثیرہ سابقہ سے  
 جنکو ہم نے کتب  
 علمائے اعلام سے  
 نقل کیا ہو فاطمہ  
 صفری بنت الحسین  
 کا کربلا میں  
 موجود ہونا یقیناً  
 ثابت ہو اور ان  
 روایات کثیرہ  
 علمائے اعلام کا  
 انکار کسی طرح  
 درست نہیں ہو  
 پس ان حضرات  
 پر ایک فاطمہ  
 صفری کے کربلا  
 میں موجود ہونے  
 کا جنکے بارے میں  
 روایات مذکورہ  
 و اور ہوئے ہیں  
 اور ایک فاطمہ  
 کبری کے وہاں  
 موجود ہونیکا  
 جنکے ساتھ  
 حضرت قاسم کا  
 عقد درست ہو  
 فرض کرنا لازم  
 ہوا اور ان  
 دونوں صاحبزادیوں  
 کے علاوہ ایک  
 صاحبزادی  
 فاطمہ صفری  
 نام کے معدود  
 ہونیکا تسلیم  
 کرنا متعین ہوا  
 جنکا مدینہ میں  
 بیمار ہونا اور  
 کربلا میں قاصد  
 و خطا کو روانہ  
 کرنا اور بذریعہ  
 غراب شہادت  
 جناب سید الشہداء  
 علیہ السلام کے  
 واقعہ پر مطلع  
 ہونا فرض کیا  
 جائے



حالانکہ جناب امام حسین علیہ السلام کی اولاد اہل بیت میں تین فاطمہ کے معدود ہونیکا قائل ہونا خرق  
 اجماع علمائے فریقین ہی اور علاوہ برین شہرت عوام کے بھی مخالف ہو اور اگر یہ حضرات کربلا میں  
 ایک ہی فاطمہ بنت الحسین کے موجود ہونیکو فرض کریں اور انکو بحسب روایات کثیرہ سابقہ الذکر فاطمہ  
 صغریٰ قرار دیں اور بنا برائے زعم کے انھیں کو فاطمہ کبریٰ کہیں تو ایک ہی فاطمہ کا فاطمہ صغریٰ  
 اور فاطمہ کبریٰ ہونا لازم آتا ہے علاوہ برین چونکہ حسب تصریحات محققین یہی فاطمہ صغریٰ جنکا  
 بنصوص روایات سابقہ مشار الیہا کربلا میں موجود ہونا ثابت ہوا حضرت حسن مثنیٰ کے ساتھ معقود  
 تھیں لہذا اگر انکا فاطمہ کبریٰ ہونا اور انکے عقد کا حضرت قاسم کے ساتھ واقع ہونا فرض کیا جائے  
 تو ایک ہی فاطمہ کے عقد کا حضرت حسن مثنیٰ اور حضرت قاسم دونوں کے ساتھ واقع ہونا لازم آئے گا اور  
 معاذ اللہ وہ ایک وقت میں دونوں بھائیوں کی زوجہ قرار پائیں گی لغو و باطل من ذلک اور اگر  
 ایک فاطمہ صغریٰ کا بلحاظ روایات سابقہ کربلا میں موجود ہونا تسلیم کیا جائے اور دوسری فاطمہ صغریٰ  
 کا بلحاظ روایت غراب مدینہ میں موجود ہونا فرض کیا جائے تو دو فاطمہ صغریٰ کا اولاد جناب سید الشہد  
 میں موجود ہونا لازم آئے گا جو کئی وجہ سے اجماع علمائے اعلام کے مخالف اور تحقیقات محققین عظام  
 کے منافی ہے بالجملة ان حضرات کے زعم و ادعا کے موافق کوئی پہلو درست نہیں ہو سکتا ہے اور مفاسد مثنیٰ  
 اور مناقضات جمہ لازم آتے ہیں اور جو تحقیق کہ اس باب میں ہم نے ذکر کی ہے وہ ہر طرح صحیح و درست ہے  
 اور باب انصاف و امان کو اس سے عدول کرنا غیر ممکن ہے واللہ الموفق مقام سوم جناب فاطمہ بنت الحسین  
 کا واقعہ کربلا میں ہمراہی جناب امام حسینؑ موجود ہونا اس مطلب کے ثبوت میں اگرچہ وہ اخبار و اقوال  
 کافی ہیں جو مقام دوم میں تفصیل مذکور ہو چکے ہیں مع ذلک اس مطلب کے بعض شواہد مضافاً الی  
 ما سلف یہاں ذکر کیے جاتے ہیں ثقۃ الاسلام ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی طاب ثراہ نے حضرت امام  
 محمد باقر علیہ السلام سے نقل فرمایا ہے قال لما حضر الحسين ما حضود فم وصية الى بنته فاطمة ظاهرة  
 في كتاب مدرج فلما ان كان من امر الحسين ما كان دفعت ذلك الى علي بن الحسين قلت له فامية  
 يرحمك الله تعالى قال ما يحتاج اليه ولما من ذلك كانت الدنيا الى ان تفتي او صدوق مالي من بسند نقل



عن عن عبد الله بن الحسن عن امه فاطمة بنت الحسين قالت دخل لغارة علينا  
 الفسطاط وانا جارية صغيرة وفي رجل خلنا لان من ذهب فجعل رجل يفص الخنالين  
 من وجلي وهو يبكي فقلت ما يبكيك يا عدو الله فقال كيف لا ابكي وانا اسلب ابنة  
 رسول الله صلى الله عليه واله فقلت لا تسلمني قال اخاف ان يجيئ غيري فيأخذ  
 قالت وانتهبوا ما في الابنية حتى كانوا ينزعون الملاحف عن ظهورنا ورعلاهم مجلسي  
 بحار الانوار في جلد عاشر من تحرير فرمايا هو روى مرسل عن مسلم الجصاص قال دعاني  
 ابن زياد لا صلاح دار الامارة بالكوفة فبينما انا اجصص الابواب واذا بالزعتات قد  
 ارتفعت من جنبات الكوفة فاقبلت على خادم كان معنا فقلت مالي اري الكوفة تضج  
 قال لساعة اتى براس خارجي خرج على يزيد فقلت من هذا الخارجي قال الحسين بن علي  
 فتركت الخادم حتى خربم ولطمت وجهي حتى خشيت على عيني ان تذهبا وغسلت  
 يدي من الجص وخرجت من ظهل لقصر واتيت الى الكناس حيث انا واقف والناس  
 يتوقعون وصول السبايا والرؤس اذ قبلت نحو اربعين شقة تحمل على اربعين حملا فيها  
 الحرم والناس واذا فاطمة واذا بعلي بن الحسين على بعير بغير وطاءوا واجه تشخب  
 دما وهو مع ذلك يبكي ويقول

يا امة لم تراع جدنا فينا  
 يوم القيامة ما كنتم تقولونا  
 كانا لم نشيد فيكم ديناً  
 تلك المصائب لا تلبون داعيناً  
 وانتم في فجاج الارض نسبونا  
 اهدى البرية من سبل المضلين  
 والله يفتك استار المسيئين

يا امة السوء لا سقياً لربكم  
 لو اننا ورسول الله يجمعنا  
 يسيرونا على الاكتاب عارية  
 بني امية ما هذا الوقوف على  
 تصفون علينا كفكم فرحاً  
 ليس جدي رسول الله ويليكم  
 يا وقعة الطف قد ارثتني حزناً



من هذه ومن هذه فقیل هذه امر کلثوم الکبریٰ وهذه امر کلثوم الصغری وهذه  
 صفیة وهذه ام هانی وهذه رقیة بنات علی وهذه سکينة وهذه فاطمة بنت الحسین  
 لما خرما قال اور کتاب ومعه ساکبه من اس مطلب کو باین عبارت نقل کیا ہے جو نسخہ مطبوعہ  
 کے صفحہ ۳۶ میں موجود ہے نقل ان الحریجی لما دخل علی یزید بن معاویہ لم کان ینظر  
 الیہن و یسئل عن کل واحد بعینہا وهن مریقات بحبل طویل فقیل هذه امر کلثوم الکبریٰ  
 وهذه امر کلثوم الصغری وهذه صفیة وهذه ام هانی وهذه رقیة بنات علی وهذه سکينة  
 وهذه فاطمة بنت الحسین اور شیر الاحزان فاضل بن زعمار علیہ الرحمہ سے بحار الانوار میں  
 یہ عبارت منقول ہوئی ہے چنانچہ نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۲۳۵ میں مرقوم ہے قال ابن نما قال علی  
 بن الحسین ادخلنا علی یزید لم ونحن اثنا عشر رجلا مغلولون فلما وقفنا بیدیه فقلت  
 انشدک الله یا یزید ما ظنک برسولک لورأنا علی هذه الحالة وقالت فاطمة بنت  
 الحسین یا یزید بنات رسولک سیایا فبکی للناس وبکی اهل داره حتی علت الاصوات  
 الخ اور ابن نما کے اس قول کو فوارح حسینیہ کے جزء دوم میں بھی نقل کیا ہے حیث قال وروی  
 ابن نما فی مشیر الاحزان عن علی بن الحسین قال ادخلنا علی یزید الی اخر ما مر مع تفاوت  
 فی العبارة اور احمد بن عبد ربیع قرطبی کی کتاب عقد فرید کے نسخہ مطبوعہ جزء ثانی صفحہ ۹۶ میں  
 مرقوم ہے ابو الحسن المداثنی عن اسحق عن اسمعیل عن سفیان عن ابی موسیٰ عن الحسن  
 البصری قال قتل مع الحسین ستة عشر من اہلبیتہ والله ما کان علی الارض یومئذ  
 اهل بیت یشہون بہم وجعل اهل الشام بنات رسولک سیایا علی عقاب الابل  
 فلما ادخل علی یزید قالت فاطمة ابنة الحسین یا یزید بنات رسولک سیایا  
 قال بل حراثہ کو اما دخلی علی بنات عمک تجدینہن قد فعلن ما فعلت قالت فاطمة  
 قد دخلت الیہن فما وجدت فیہن سفیانیة لا متلدمة تبکی اور تاریخ کامل تالیف  
 ابن اثیر کے جزء چہارم طبع مصر صفحہ ۳۵ میں مرقوم ہے ثم ادخلنا الحسین علیہ والرأس



بین ید یہ فجعلت فاطمة وسکينة ابنتا الحسین يتطاوولا ان لتنظر الی اللواس وجعل  
 یزید يتطاول لیستر عنهما الراس فلما رأین الناس صحن فصاح نساء یزید وولولت  
 بنات معاویة فقالت فاطمة بنت الحسین الخ اور ارشاد جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ میں  
 مذکور ہو ثم دعا بالنساء والصبيان فاجلسوا بین ید یہ فری هیئة قبیحة فقال قبح  
 الله ابن مرجانة لو كانت بینہ و بینکم قرابة ورحم ما فعل هذا بکم ولا بعث بکم علی هذا  
 الحالة فقالت فاطمة بنت الحسین فلما جلسنا بین ید ی یزید رقنا لنا فقام الیہ جل  
 من اهل الشام احمر فقال یا امیر المومنین هب لی هذه الجارية یعنی و کنت جارية  
 و ضیئة فارعدت وظننت ان ذلك جائز لهنم فاخذت بثیاب عمتی زینب و کانت  
 تعلم ان ذلك لا یكون فقالت عمتی للشامی کذبت والله ولو مت والله ما ذاك لک لاله  
 اور نسخہ مطبوعہ احتجاج طبرسی رح کے صفحہ ۱۶۱ میں مرقوم ہو وقیل ان فاطمة بنت الحسین  
 کانت و ضیئة الوجه و کانت جالسة بین النساء فقام الی یزید لعنة الله من اصل المت  
 احمر فقال یا امیر المومنین هب لی هذه الجارية یعنی فاطمة بنت الحسین فاخذت  
 بثیاب عمتها زینب بنت علی بن ابی طالب فقالت زینب للشامی کذبت ولو مت والله  
 ذاك لک و لاله تنبیہ فقرہ کذبت ولو مت من لفظ لو مت کلمہ واحده ہو جو لو مت ہو لیس  
 کا صیغہ حاضر ہو جس میں جناب زینب سلام اللہ علیہا نے مرد شامی کو کاذب اور لئیم فرمایا کہ  
 لکن سپر کاشانی سے اس مقام پر عجب طرح کی تحریف اور تصحیف واقع ہوئی ہو انھوں نے  
 لفظ مذکور کو لفظ لو او مت سے مرکب اور مجموع کو جملہ شرطیہ قرار دیا ہو پس لو کو اوقات شرط  
 اور مت کو لفظ موت کا صیغہ حاضر پڑھا ہو چنانچہ ناسخ التواریخ میں فرماتے ہیں زینب کہ  
 وانا تر بمسلک بود روی باشامی کرد فقالت کذبت والله ولو مت والله ما ذاك لک و لاله  
 گفت دروغ گفتی سو گند با خدای اگر بمیری این کار از برای تو صورت نبرد و از برای  
 نیز نشود الخ اور اس سامعہ کی غرابت کا اندازہ نہیں ہو سکتا بظاہر انھوں نے فقرہ کذبت



واللہ کو علیحدہ قرار دیا ہو اور لومست واللہ ماذا آدین لومست کو شرط اور لفظ ذاک کو لفظ لومست  
کی جزاء قرار دی ہو حالانکہ لفظ کذبت ولومست کا بحالت عطف بدون ضمیر امر آخر استعمال  
ہونا کسی طرح قابل انکار نہیں ہو اور جناب امام حسین کا اس فقرہ کو مروان کے حق میں  
استعمال کرنا بھی منقول ہوا ہو چنانچہ لہوف سید بن طاووس صفحہ ۱۱۱ میں مرقوم ہو دعویٰ  
رای الولید بن عتبہ علیہ رای الحسین البیعة لیزید فقالہ ایھا الامیر ان البیعة  
لا تكون سوا ولكن اذا دعوت الناس غدا فادعنا معهم فقال مروان لا تقبل ایھا  
الامیر عذرة ومتی لم یباع فاضرب عنقه فغضب الحسین ثم قال ویل للضیابین  
الزرقاعانت تاضرب ضرب عنقی کذبت ولومست ثم اقبل علی الولید فقال ایھا الامیر  
انا اهل بیت النبوة ومعدن الرسالة ومختلف الملائكة ۱۵ اور اس عبارت میں تو ہم  
سابق کی گنجائش نہیں ہے اور سپر کا شافی کی اس تصحیف عجیب اور تحریف غریب کی نظیر بلکہ  
اس سے بھی بدایح ظریف تر وہ تصرف شگرف ہو جو بعض حضرات سے اس کے رسالہ شریفہ  
بناد الاسلام میں صادر ہوا ہو چنانچہ انھوں نے لفظ غلیظ القلب کو فص غلیظ القلب پر  
ہی اور اس کے ترجمہ میں نکیئہ جرم دار تحریر فرمایا ہو اس مقام پر ان کی عین عبارت نقل کی جاتی ہو  
جو رسالہ مذکورہ کے صفحہ ۱۶۱ میں مرقوم ہو اور وہ یہ ہو یہ عجیب سادہ لوحی تھی کہ خود ہی لو کہتے  
تھے کہ میں فص غلیظ القلب ہوں یعنی نکیئہ جرم دار ہوں پھر اس پر یہ نہ سمجھتے کہ جس نکیئہ میں  
وصف ہو گا اس کی انگوٹھی کیہ نہ کرے عیب اور قابل قبول ہوگی انتہی کلامہ بلفظہ اور اس تصرف  
شگرف کا ظریف تر ہونا بہت واضح ہو اس لیے کہ لفظ مذکور قرآن مجید میں موجود ہو جس کی  
ہر ایک دیندار بار بار تلاوت کرتا ہو اور آیہ وافی ہدایہ ولو کنت فظا غلیظ القلب  
لا نفعتنا من حولک کا ہر ایک مومن کے روز بان ہونا قابل انکار نہیں ہو اور لفظ کذبت  
ولومست اس قدر مشہور نہیں ہو اس پر وہی شخص مطلع ہو سکتا ہو جو لقب مقاتل وغیرہ پر  
کا ظر رہتا ہو واللہ تعالیٰ اعلم اور جناب سید بن طاووس نے لہوف میں خبر شامی کو



باین عبارت وارد کیا ہے جو نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۸۳ میں موجود ہے فقط رجل من اهل الشام الى  
 فاطمة بنت الحسين فقال يا يزيد هب لي هذه الجارية فقالت فاطمة لعمتها يا عمتنا  
 اوتمت واستخدم فقالت زينب سلام الله عليها لا حباً ولا كرامة لهذا الفاسق فقال  
 الشامي من هذه الجارية فقال يزيد هذه فاطمة بنت الحسين وتلك زينب بنت علي  
 بن ابي طالب فقال الشامي الحسين بن فاطمة وعلي بن ابي طالب قال نعم فقال الشامي  
 لعنك الله يا يزيد تقتل عترة نبيك وتسبي ذريته والله ما توهمت الا انفسهم سبي  
 الروم فقال يزيد لم والله لا لحقنك بهم ثم امر به فضربت عنقه اور خبر مذکور کو مولا  
 فخر الدین نے باین عبارت نقل کیا ہے جو منتخب کے جز اول مجلس ہفتم صفحہ ۸۱ میں موجود ہے  
 فقط رجل من الشام الى يزيد وقال له يا امير هب لي هذه الجارية فقالت فاطمة لعمتها  
 زينب يا عمتنا قتلت رجالنا ليت الموت اعد مني الحياة ولا كنا نسبي بين الاعداء فقال  
 زينب لا حباً ولا كرامة لهذا الفاسق فقال الشامي من هذه الجارية قال يزيد لم هذه  
 فاطمة الصغرى بنت الحسين وتلك زينب بنت امير المؤمنين فقال الشامي لعنك الله  
 يزيد تقتل عترة نبيك وتسبي ذريته فقال يزيد لا لحقنك بهم اور خبر مذکور کو سید  
 ابن الجوزی نے تذکرہ میں بھی وارد کیا ہے چنانچہ انکی عین عبارت یہ ہے و ذکر ہذا میں محمد  
 لما دخل النساء على يزيد نظر رجل من اهل الشام الى فاطمة بنت الحسين وكانت صبيبة  
 وضيئة فقال ليزيد هب لي هذه الجارية فانهن لنا حلال فصاحت الصبية وارتفعت  
 واخذت بنوب عمتها زينب فقالت زينب لها ليس ذلك الامر ليزيد ولا له فغضب  
 يزيد وقال لو شئت لفعلت فقالت زينب صل لي غير قبلتنا ودن بغير ملتنا وافعل  
 ما شئت فسكن غضبه اور فصول مہمہ نسخہ مطبوعہ ایران کے صفحہ ۲۰۶ میں مذکور ہے ثم ان  
 يزيد بعد ذلك امر النعمان بن بشير ان يجترهم بما يصلحهم الى المدينة الشريفة وسائر  
 مہمہ رجلا اميناً من اهل الشام في حيل سائرہا في محبتهم وودع يزيد علي بن الحسين



وقال له لعن الله بن مرجانة لو كنت حاضر الحسين ما سألتني خصلة الا كنت اعطيتها  
 اياها وولدت عند المختف بكل ما استطعت ولكن قضاء الله غالب يا علي كاتبنى باي  
 حاجة كانت لك اقضها انشاء الله تعالى واوصى بهم الرسول الذي سيره صحبتهم و  
 كان يسائرهم هو وخيله التي معه فيكون المحريم قد ارجعيت انهم لا يفوتونه واذا  
 نزلوا اتفق عنهم ناحية هو واصحابه وكان حولهم كهيئة الخرس وكان يسألهم عن حالهم  
 ويتلطف بهم في جميع امورهم ولا يثق عليهم في سيرهم الى ان دخلوا المدينة فقالت  
 فاطمة بنت الحسين لا ختها قد احسن هذا الرجل لينا فهل لك ان تصلي بئشي فقالت و  
 الله ما معنا شي نصلة به الا ما كان من هذا الحلي قالت فافعلى فاخرجت له سوارين و  
 ملجين وبعثت ابههما اليه فردهما وقال لو كان ما صنعت رغبة في الدنيا لكان في هذا  
 مقنعة بزيادة كثيرة ولكني والله ما فعلته الا الله تعالى ولقد اترككم من رسول الله صلى  
 الله عليه واله ويدا اور نور الابصار سيد مؤمن شبلنجي کے نسخہ مطبوعہ صفحہ ۱۳۲ بین مرقوم ہو  
 شران يزيد بعد ذلك امر النعمان بن بشير ان يحضرهم بما يصلحهم الى المدينة الشريفة  
 وسيرهم رجلا امينا من اهل الشام في خيل سيرها صحبتهم وودع يزيد علي بن  
 الحسين وقال له لعن الله بن مرجانة لو كنت حاضر الحسين ما سألتني خصلة الا  
 اعطيتها اياها وولدت عند المختف بكل ما استطعت ولكن قضاء الله غالب يا علي كاتبنى  
 بكل حاجة كانت لك اقضها انشاء الله تعالى واوصى بهم الرسول الذي سيره  
 صحبتهم وكان يسائرهم هو وخيله التي معه فيكون المحريم قد ارجعيت انهم لا يفوتون  
 طرفه فاذا نزلوا اتفق عنهم ناحية هو واصحابه وكانوا حولهم كهيئة الخرس وكان يسألهم  
 عن حالهم ويتلطف بهم في جميع امورهم ولا يثق عليهم في سيرهم الى ان دخلوا  
 المدينة فقالت فاطمة بنت الحسين لا ختها سكينه قد احسن هذا الرجل لينا فهل  
 لك ان تصلي بئشي الى اخر ما مر عن الفصول المهمة مقام حورم فاطمة بنت الحسين



ادخله منزله فخيرته في ابنتيه فاطمة وسكينة فاختر فاطمة فزوجها اياها قتال  
 عبد الله بن موسى في خبره ان الحسين خيره فاستجى فقال له قد اخترت لك فاطمة  
 بنتي فهي اكثر شها بآمي فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم ومثله في الفصول  
 المهمة وتاريخ الخطيب البغدادي من رواية الزبير بن بكار اور مشارق الانوار شيخ حسن  
 عدوي حمزوي کے صفحہ ۵۲ نسخہ مطبوعہ میں مرقوم ہے وفي الفصول المهمة في فضائل الامم  
 لابن الصباغ ان الحسن بن الحسين بن علي خطب من عمه الحسين احدى ابنتيه  
 فاطمة او سكينة وقال اختلي احدهما فقال الحسين قد اخترت لك ابنتي فاطمة  
 فهي اكثر شها بآمي فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم اما في الدين فتقوى في  
 الليل وتصوم النهار واما في الجمال فتشبه الحور العين واما سكينة فتغالب عليها  
 الاستغراق مع الله تعالى فلا تصلح لرجل اه او جفرا في مصر تاليف محمد امين فکرمی نسخہ  
 مطبوعہ کے حاشیہ صفحہ ۲۰۹ پر مرقوم ہے فاطمة بنت الحسين تزوجت بابن عمها الحسن  
 المثنی بن الحسن السبط ثم لعبد الله بن عمرو بن عثمان بن عفان فولدت لكل منهما  
 ونقل الصباغ ان الحسن بن الحسين خطب من عمه الحسين احدى ابنتيه فاطمة او  
 سکينة فقال اختلي احدهما فقال اخترت لك فاطمة فهي اكثر شها بآمي  
 ان عبارات وکلمات پر نظر کرنے سے جناب فاطمہ بنت الحسين کے عقد کا جناب حسن شہی  
 کے ساتھ قبل واقعہ کربلا واقع ہونا اور اسکا اعلام فریقین کے نزدیک مسلم اور مفرغ از  
 بحث ہونا محتاج بیان نہیں ہے اگر اظہار حق کی ضرورت مجبور نہ کرتی تو میں ایسے امور  
 و اصنحہ کے بیان کرنے میں ہرگز اشتغال نہ کرتا لیکن جو حضرات کہ ہر امر قطعی و مسلم پر منوع  
 بیشمار کے انبار لگاتے ہیں اور لائسلیات و دراز کار کی بوجھار کرتے ہیں اور بدیہیات جلیہ پر  
 نظریات خفیہ کا رنگ جماتے ہیں اور نمائش اب کو اب بلکہ ہر کذب و خطا کو صواب بتاتے  
 ہیں ان کے مقابلہ میں بیان اجمالی پر اکتفا کرنا باتو ضعیف و اصنحات سے انرا من و علی کشج کرنا



کیونکہ درست ہو سکتا ہے اور اسی طرح جو حضرات کہ وقائع و اقیعہ تاریخیہ میں محض قوت و اہمہ  
 کو حکم قرار دیتے ہیں اور ترتیب آثار میں محض اسی کے فیصلہ پر بنا کرتے ہیں کبھی حسن ثنی  
 و فاطمہ بنت الحسین کے عقد کی روایت میں قدح کرتے ہیں اور کبھی حسن ثنی کے قبل  
 واقعہ کر بلا انتقال کرنے اور عقد ثانی فاطمہ بنت الحسین کے بروز عاشورا واقع ہونے کا  
 احتمال کرتے ہیں اور کبھی حضرت کی اولاد میں کسی دوسری فاطمہ کے معدود ہونے اور واقعہ  
 کر بلا میں حاضر و موجود ہونے کو بخوبیہ کرتے ہیں اور اہل فن کے نصوص و تصریحات اور ارباب  
 تواریخ و سیر کے کلمات حق سمات پر نظر کرنے کو گویا محذور جانتے ہیں ان دورانہ لیش بزرگواروں  
 کے لیے کسی مطلب کا باعتبار واقع ثابت یا بدیہی ہونا کیا مفید ہو سکتا ہے کیونکہ ادراک بدیہی  
 میں بھی لا اقل قوت عاقلہ کے فی الجملہ متوجہ و ملتفت کرنے اور قوت ممیزہ سے کام لینے کی  
 ضرورت ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ امور واضحہ کے لیے بھی اکتا رشواہد کی حاجت ہوتی ہے انشاء  
 اللہ تعالیٰ ناظرین بانصاف اور یحسین تعصب و اعساف پر ملاحظہ مجموع رسالہ کے بعد  
 احقر العباد کے اس بیان کی واقعیت بخوبی منکشف ہو جائیگی مقام پنجم جناب حسن ثنی کا  
 واقعہ کر بلا میں ہمراہی جناب امام حسین حاضر ہونا اور زندہ بچنا اس مطلب پر بھی جملہ ارباب  
 تواریخ و سیر کا اتفاق ہے اور کسی شخص نے جناب حسن ثنی کے واقعہ کر بلا میں حاضر ہونے اور  
 بعد واقعہ باقی رہنے میں اختلاف نہیں کیا ہے بلکہ اہل فن کے نزدیک اس مطلب کا از قبیل  
 مسلمات اور مفروغ از بحث ہونا معلوم ہے چنانچہ جناب شیخ مفید رحمہ اپنی کتاب ارشاد میں فرماتے  
 لا ین وکان الحسن بن الحسن حضرمع عمہ الحسین یوم الطح فلما قتل واسوالبا قون  
 من اہلہ جائہ اسماء بن خارجہ فانزعہ من بین الاساوی وقال والله لا یوصل الی  
 بن خولہ ابد فقال عمر بن سعد لم دعوا لابی حسان ابن اختہ ویقال انہ اسو وکان  
 بہ جراح قد اشفی عنہا اور سید علی بن طاووس رحمہ کی لہوف علی قتل الطفوف کے نسخہ مطبوعہ  
 صفحہ ۶۳ میں مذکور ہے وکان مع النساء علی بن الحسین قد نھکتہ العلة والحسن بن



المحسن المثنیٰ وكان قد واسی عمه وامامه فی الصبر علی ضرب السیوف وطعن الرماح  
 وانما ارتبث وقد اتحن بالجراح وروی مصنف کتاب المصابیح ان الحسن بن الحسن  
 المثنیٰ قتل بین یدی عمه الحسين فی ذلك الیوم سبعة عشر نفساً واصابه ثمانية  
 عشر جراحة فوقه فآخذ بحاله اسماء بن خارجة فحملته الی الکوفة وداواه حتی  
 وحمله الی المدينة اور علامته علی بن عیسی الاربلی کتاب کشف الغم بین نقلاً عن الارشاد تحریر  
 فرماتے ہیں وكان الحسن بن الحسن حضر مع عمه الحسين بن علی علیهما السلام  
 الطغ فلا قتل الحسين علیه السلام واسر الباقون من اهلہ جاءه اسماء بن خارجة  
 فانزعته من بین الاسری وقال والله لا یوصل الی ابن خولة ابداً فقال عمر بن سعد  
 لابی حسان ابن اخته وینقال انه اسر وكان به جراح قد شفی منها اور علامته محلی علیہ الرحمہ  
 سکارین نقلاً عن الارشاد لکھتے ہیں وكان حسن بن الحسن حضر مع عمه الحسين یوم الطغ  
 فلا قتل الحسين واسر الباقون من اهلہ جاءه اسماء بن خارجة فانزعته من بین  
 الاسری وقال والله لا یوصل الی ابن خولة ابداً فقال عمر بن سعد لابی حسان ابن  
 اخته وینقال انه اسر وكان به جراح قد شفی منها اور صاحب فوارج حسینیه نے جزو دوم صفحہ ۱۲  
 میں عبارت لاوت کو بیان الفاظ لقل کیا ہے وكان مع النساء علی بن الحسين وقد نهكت  
 العلة والحسن بن الحسن المثنیٰ وكان قد واسی عمه وامامه فی الصبر علی الرماح وانما  
 ارتبث لانه اتحن بالجراح اور فاضل در بندہ علیہ الرحمہ نے اسرار میں لکھا ہے وروی  
 مصنف کتاب المصابیح ان الحسن بن الحسن المثنیٰ قتل بین یدی عمه الحسين سبعة  
 عشر نفساً واصابته ثمانية عشر جراحة فوقه فآخذ بحاله اسماء بن خارجة فحملته  
 الی الکوفة وداواه حتی برأ وحمله الی المدينة اور نسخ التواریخ جلد پنجم نسخہ مطبوعہ کے  
 صفحہ ۲۹۰ میں مرقوم ہے حسن ثنی در یوم طغ ملازمست رکاب عم خود حسین را داشت و در روز  
 عاشورا زخم فراوان یافت و در میان کشتگان در افتاد گاہی کہ سرش بردار از تن دور میکرد



خواستند تا سر اورا نیز بر گیرند و اورا هنوز ز رمقی در تن بود اسماء بن خارجہ بن عتبہ بن  
حصین بن حذیفہ بن بدر الفزاری گفت اورا بجای گذارید و این سخن از ہر آن گفت کہ  
مادر حسن مثنی خولہ دختر منظور از قبیلہ فزارہ بود بالجملہ اسماء کہ لکنی بابو حسان ابو حسن مثنی را  
بکوفہ آوردہ و اگر دتا صحت یافت و از اخبار و ائمہ مدینہ شد اور نیز ناسخ التواریخ کتاب  
دوم جلد ششمین مرقوم ہی بالجملہ حسن مثنی در یوم طفت بالشکر ابن سعد جہاد کرد زخم فراوان  
یافت و در میان کشتگان افتاد گاہی کہ سر شد از تن دوری ساختند هنوز ز رمقی در تن بود  
اسماء بن خارجہ بن عتبہ بن حصین بن حذیفہ بن بدر الفزاری کہ لکنی بابی حسان بود اورا  
شفاعت کرد دست بگذارد تا او خود در میگردد و این شفاعت از ہر آن بود کہ مادر حسن  
مثنی خولہ دختر منظور از قبیلہ فزارہ بود چون عبید اللہ زیاد آگاہی یافت گفت پسر خولہ خواہر  
ابی حسان را با و گذارد پس ابی حسان را بکوفہ آورد و اگر دتا صحت یافت و از اخبار  
روائہ مدینہ شد اور مقتل ابو مخنف کے نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۹۳ میں مرقوم ہی و ساروا  
بالسیاہ و علی بن الحسن و حسن المثنی ابن الحسن سلام اللہ علیہما علی الجمال  
بغیر و طاء و قوا القتل مطروحين بارض کر بلا اور ابو حاتم بن حبان بستی نے  
کتاب الثقات میں بدکر واقعہ کر بلا اسطرح لکھا ہی و جرح فی ذلک الیوم الحسن بن الحسن  
بن علی بن ابی طالب جو احمہ شادیہ حتی حبسہ قتیلا ثم عاش بعد ذلک اور  
تہذیب التہذیب ابن حجر عسقلانی میں تہذیبہ حسن مثنی مذکور ہی قال النجعی و حضر مع  
عمہ کر بلا فحماء اسماء بن خارجہ الفزاری لانہ ابن عم امہ اور عمہ الطالب نسخہ  
قلیبہ کے ورق ۲۴ میں مذکور ہی و کان الحسن بن الحسن شہدا لطف مع عمہ الحسن  
و اتخن بالجراح فلما ارادوا اخذ الرأس وجدوا به رمقا قال اسماء بن خارجہ بن  
عبیدہ بن حصین بن حذیفہ بن بدر الفزاری دعوا لی فان وعبہ الامیر عبید اللہ  
بن زیاد علی و رای رایہ فیہ فترکوا له فحملوا الی الکوفہ و حکوا ذلک لعبد اللہ



بن زیاد فقال دعوا لابی حسان ابن اخته وعالمجہ اسماء حتی بری ثم لحق بالمدينة  
 اور فصول ہمد تصنیف ابن سباغ مالمی بن مرقوم ہر واما الحسن المثنی فحضر الطفت  
 مع عمہ الحسین واثخن بالجراح فلما اراد واخذ الرأس وجدوة وبه رمق  
 فقال اسماء بن خاریة الفزاری دعوه لی فحملہ الی الکوفة وعالمجہ حتی بری ولحق  
 بالمدينة والله اعلم اور مفتاح النجات لایف مرزا محمد بن معتمد خان حارثی بین مرقوم ہر  
 وقد شهد الحسن بن الحسن مع عمہ کربلا وجرح واسر فیمن اسر من اهل البیت  
 فجاء اسماء بن الحکم الفزاری فانتزعہ من بین الاسری وقال والله لا یوصل الی  
 ابن خولہ ابدا فقال عمر بن سعد دعوا لابی حسان ابن اختہ اور محمد اکرام الدین  
 دہلوی نے سعادت الکونین میں لکھا ہر حسن ثنی برکاب امام حسین در معرکہ کربلا حاضر بود  
 ومجروح شد و در زندانیان اہل بیت ہرقت پس ورا اسماء ابن الحکم الفزاری آورد  
 از میان زندانیان وگفت کہ بگذارید اورا برای خاطر اخیختان ہمیشہ زادہ وی شاید کہ  
 در میان ایشان قرابت باشد وگفت کہ نخواہد رفت بسوی ابن خولہ بخدا این پس عمر سعد  
 اورا گذاشت اور علامہ عجلی ذخیرۃ المال میں لکھتے ہیں وحضر الحسن بن الحسن مع عمہ  
 الحسن بکربلا واسمع اہلہ فانتزعہ اسماء ابن خاریة من بین الاسری وقال  
 والله لا یوصل الی ابن خولہ ابدا اور شیخ محمد صبان مصری اسعاف الراغبین میں تحریر کرتے  
 ہیں واما الحسن المثنی فحضر الطفت مع عمہ الحسین واثخن بالجراح فلما ارادوا  
 اخذ الرأس وجدوة وبه رمق فقال اسماء بن خاریة الفزاری دعوه لی فحملہ  
 الی الکوفة وعالمجہ حتی بری ولحق بالمدينة والله اعلم اور نور الابصار سید یونس شلیخی  
 نسخہ مطبوعہ صفحہ ۱۲ میں مرقوم ہر وحضر حسن بن الحسن مع عمہ الحسین بکربلا  
 فلما قتل الحسین واسر لبا قون من اہلہ اسرا الحسن فی جملة ہر فجاء اسماء بن خاریة  
 فانتزع الحسن من بین الاسری وقال والله لا یوصل الی ابن خولہ ابدا اور کتبا



ریاض الجنان کے جنہ سابعہ روضہ رابعہ میں مرقوم ہے ونقل اهل التواريخ انه ولد للحسن  
 احد عشر ولدا وبنتا واحدة وهو عبدالله والقاسم قتل مع عمهما الحسين في كربلاء  
 والحسن المعروف بالمشي وصوالذي اسرى في كربلاء بعد قتل عمه الحسين اور نیز کتاب  
 مذکور کے جنہ ثانیہ روضہ ثالثہ میں مرقوم ہے واما الذین اسروا بعد قتل الحسين علی بن  
 الحسين زین العابدین وكان علیہما دنفاء وعمره ثلاث وعشرون سنة وابنه محمد  
 الباقر وكان طفلا بصغیرا والحسن بن الحسن ~~مقام~~ ~~ششم~~ ~~حسن~~ ~~مثنی~~ کے لیے جناب  
 فاطمہ بنت الحسن کے بطن اقدس سے اولاد کا ہم ہو چننا یہ مطلب ناظرین تواریخ و سیر پر افتاب  
 عالمتاب سے زیادہ روشن ہے اور اس مطلب کے ثبوت بھی اس کثرت سے موجود ہیں کہ انکا  
 احاطہ کرنا دشوار ہے جو ما نحن فیہ پر مطابقت یا التزاما ولالت کرتے ہیں جناب شیخ مفید رحمہ نے  
 اثنا کلام میں تحریر فرمایا ہے اخبرنی ابو محمد الحسن بن یحیی قال حدثنا جدی قال  
 حدثنی ادریس بن محمد بن یحیی بن عبد الله بن حسن بن حسن واحمد بن عبد الله  
 بن موسى واسمعیل بن یعقوب جميعا قالوا حدثنا عبد الله بن موسى عن ابيه  
 عن جده قال كانت امی فاطمة بنت الحسين تامل فی ان اجلس الی خالی علی بن  
 الحسين فما جلست الیه قط الا قت بخیر قد اخذتہ اما خشية الله یحدث فی قلبی  
 لما اری من خشية الله او علم قد استقدتہ منه اس عبارت سے فاطمہ بنت الحسن کا  
 مادر عبد الله بن حسن مثنی اور خواہر امام زین العابدین ہونا معلوم ہوا جسکا مطلوب ولالت  
 کرنا واضح ہے اور علی بن عیسیٰ الارزلی رحمہ اللہ نے کشف الغمہ میں نقل فرمایا ہے وعن عبد الله  
 بن الحسن بن الحسن عن امیر فاطمة بنت الحسين عن فاطمة علیہا السلام قالت  
 کان رسول الله صلی الله علیہ والہ وسلم اذا دخل المسجد قال بسم الله والحمد لله  
 وصلى الله على رسول الله المم هو اغفر لی ذنوبی وسهل لی ابواب رحمتك واذا خرج قال  
 مثل ذلك لا انه يقول اللهم اغفر لی ذنوبی وسهل لی ابواب رحمتك اور نیز کشف الغمہ



میں نقل فرمایا ہے حسن بن حسن عن امہ فاطمہ بنت الحسین عن فاطمہ الکبریٰ بنت رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم لا یلو من لا  
 نفسه من بات وفي يده عشر اور علامہ مجلسی رحم نے بحار الانوار کی جلد یازدہم میں حضرت  
 امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل فرمایا ہے حدیثی ابی عن فاطمہ بنت الحسین قالت  
 سمعت ابی يقول يقتل منك او يصاب منك نفر بشط الفرات ما سبقهم الا ولون ولا  
 يدركهم الا اخرون وانه لم يبق من ولدها غيرهم قاله العلامة المجلسی رحم وهذه  
 شهادة صریحہ من طرق صحیحہ بمدح الماخوذین من بنی الحسن علیہ وعلیہم السلام  
 وانهم مضوا الى الله جل جلاله بشرف المقام والظفر بالسعادة والا کوام اور نیز بحار الانوار  
 صفحہ ۲۶۶ میں مرقوم ہے ومن ذلك ما رواه ابو الفرج الاصفهانی عن يحيى بن عبد الله  
 الذي سلم من الذين تحلفوا في الحسین من بنی الحسن فقال بعد ثناء عبد الله بن فاطمہ  
 المصغری عن ابيها عن حدیثها بنت رسول الله صید فن من ولدی سبعة بشط الفرات  
 لم يسبقهم الا ولون ولم يدركهم الا اخرون فقلت نحن ثمانية فقال هكذا سمعت  
 فتحوا الباب فوجدوا وهو موتی واصابوني وبزرق وسقوني ماء واخرجوني فعشت  
 اور کتاب اثنا عشرية تالیف محمد بن محمد بن حسن بن قاسم الحسینی العیثانی الجزینی کے نسخہ  
 مطبوعہ صفحہ ۲۳۳ میں مرقوم ہے عن عبد الله بن حسن بن الحسن عن امہ فاطمہ بنت  
 الحسین عن ابيها قال قال رسول الله ص الرغبة في الدنيا تكثر الههم والحزن والزهد  
 في الدنيا يبرح القلب والمبدان اور ناسخ التواريخ تالیف سپہر کاشانی کی جلد پنجم میں مذکور  
 ہے ابو نصر بخاری گوید فاطمہ را با حسن تزویج فرمود و از وی سه پسر آورد نخستین عبد الله  
 دوم ابراہیم و سه دیگر بنام پدر و جد حسن نام داشت اور نیز ناسخ التواريخ کی چھٹی جلد کے  
 صفحہ ۵۳۳ میں مرقوم ہے پیش ازین شیخ مرقوم داشتیم کہ حسین دختر خود فاطمہ را با برادر زاده  
 خود حسن شنی عقد زنا سوی بست والوی عبد الله محض و ابراہیم غم حسن ثلث و درود



نخستین زینب و آن دیگر ام کلثوم متولد گشت اور نیز ناسخ التواریخ بن مرقوم ہو واضح باد کہ انجی  
 من بندہ فخص کرده ام اگر در میان اولاد حسین دو فاطمه بود واجب می کند کہ فاطمه بصری  
 همان ست کہ در مدینه بود چه آن فاطمه کہ در کربلا از دست خدمت پدر می نمود در حال نکاح  
 حسن نشی بود و او از فاطمه دختر امام حسین سه سپرو دو دختر داشت اما پسر آن یکی عبداللہ  
 محض دوم ابراہیم غم ست دیگر حسن مثلث اما دختران اول زینب و دوم ام کلثوم آہ اور  
 ناسخ التواریخ کی دوسری کتاب جلد ہشتم صفحہ ۲۲۸ بین مرقوم ہو ابو نصر بخاری گوید  
 فاطمه از حسن سه سپر آورد و نخستین عبداللہ کہ اور عبداللہ محض گویند دوم ابراہیم کہ اور  
 ابراہیم غم گویند سیم حسن و اور احسن مثلث گویند آہ اور محمد بن سعد بصری کتاب الواقعی  
 نے کتاب طبقات میں لکھا ہو فاطمہ بنت حسین بن علی بن ابی طالب بن عبدالمطلب  
 بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی و امہا امرا اسحق بنت طلحہ بن عبید اللہ بن  
 عثمان بن عمرو بن کعب بن سعد بن تییو تزوجھا ابن عمہا حسن بن حسن بن علی  
 بن ابی طالب فولدت له عبداللہ و ابراہیم و حسن و زینب ثم مات عنہا اور  
 ابو حاتم بن حبان بستی نے کتاب الثقات میں لکھا ہو ابراہیم بن حسن بن حسن بن  
 علی بن ابی طالب اخو عبداللہ بن حسن من اهل المدینۃ بروی عن ابیہ و امہ  
 فاطمہ بنت الحسین روى عنه فضیل بن مرزوق و یحییٰ بن المتوکل اور نیز ابو حاتم  
 بن حبان بستی نے کتاب الثقات میں لکھا ہو الحسن بن الحسن بن علی روى  
 عن ابیہ و روى عنه اهل بلدہ امہ فاطمہ بنت الحسین بن علی مات فی الحبس بالمہاشمۃ  
 مع اخیه عبداللہ بن الحسن اور نیز ابو حاتم نے کتاب الثقات میں لکھا ہو عبداللہ بن حسن  
 بن حسن بن علی بن ابی طالب المہاشمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بروی عن امہ فاطمہ بنت  
 الحسین روى عنه اسمعیل بن علیہ و عبدالرحمن بن ابی الموالمات فی حبس ابی جعفر  
 المنصور بالمہاشمۃ قبل ابنہ ہاشم اور مقاتل لطالبین ابوالفرج اصفہانی میں مذکور ہو



عبد الله بن الحسن بن علي بن ابي طالب عليهم السلام يكنى ابا محمد وامه فاطمة بنت  
الحسين بن علي بن ابي طالب امها ام المصطفى بنت طلحة بن عبيد الله اور نیز مقاتل الطالبيين  
میں مذکور ہے الحسن بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب وامه فاطمة بنت الحسين  
بن علي بن ابي طالب وكان مشاهرا فاضلا ورعا اور نیز مقاتل الطالبيين میں مذکور ہے ابراہیم  
بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب عليه السلام و يكنى ابا الحسن وامه فاطمة  
بنت الحسين اور نیز مقاتل الطالبيين میں مذکور ہے محمد بن سعيد قال حدثنا  
يحيى عن القاسم بن عبد الرزاق قال جاء منظور بن ريان الفزارى الى الحسن بن الحسن و  
هو جده ابوامه فقال له اهلك احدثت بعدى اهلا قال نعم تزوجت بنت عمي الحسين بن علي  
فقال بشما صنعت اما علمت ان الارحام اذا التقت اصوات كان ينبغي لك ان تتزوج من  
العرب قال فان الله قد رزقني منها ولدا قال فارنيه فاخرج اليه عبد الله بن حسن  
فسربه وقال فنجبت والله هذا الليث عاد ومعد وعليه قال فان الله قد رزقني منها ولدا  
اخر قال فارنيه فاخرج اليه حسن بن حسن فسربه وقال فنجبت والله وهو دون الاول  
قال فان الله رزقني منها ثالثا قال فارنيه فاراه ابراهيم بن حسن بن حسن فقال  
لا تعلاير بعد هذا اور نیز اعاني ابو الفرج جز ثامن عشر صفحہ ۲۰۵ میں مرقوم ہے وحدثني  
احمد بن محمد بن سعيد عن يحيى بن الحسن عن القاسم بن عبد الرزاق قال جاء  
منظور بن ريان الفزارى الى حسن بن حسن وهو جده ابوامه فقال له اهلك احدثت  
بعدى اهلا قال نعم تزوجت بنت عمي الحسين بن علي قال بشما صنعت اما علمت ان الارحام  
اذا التقت اصوات كان ينبغي ان تتزوج في العرب قال فان الله جل وعز قد رزقني منها  
ولدا قال رنيه فاخرج اليه عبد الله بن الحسن فسربه وقال فنجبت هذا والله ليث عاد  
ومعد وعليه قال فان الله قد رزقني منها ولدا ثانيا قال فارنيه فاراه ابراهيم بن الحسن  
اور تہذيب الكمال ابو الحجاج مزی نزہۃ فاطمہ بنت الحسين میں لکھا ہے وروی عنها ابناها



ابراهيم بن حسن بن حسن بن علي بن ابي طالب وحسن بن حسن بن علي بن ابي طالب  
 وزياد ابو هشام والد ابي المقداد هشام بن زياد وسليمان بن ابي المفيرة العيسى سهل  
 بن يوسف بن سهل بن ملك الانصاري وشيبة بن نعام الضبي وابنه عبد الله بن  
 حسن بن حسن بن علي بن ابي طالب اور نیز تهذيب الكمال ترجمہ مذکورہ میں مسطور ہے قال  
 محمد بن سعد امها اما سحر بنت طلحة بن عبيد الله تزوجها ابن عمها حسن بن حسن  
 فولدت له عبد الله و ابراهيم وحسنا وزينب ثم مات عنها اور كتاب فضل الخطاب تاليف  
 خواجہ محمد پارسا میں مرقوم ہے واما فاطمة فخرجت الى ابن عمها الحسن المثنى فاولدها  
 ثلاثة عبد الله و ابراهيم والحسن المثلث اور نیز فصل الخطاب میں مذکور ہے واما اعقاب  
 الحسن والحسين فمن اثني عشر سبطا ستة من ولد الحسن وستة من ولد الحسين  
 رضي الله عنهما فاما اسباط الحسن فهم عبد الله و ابراهيم والحسن المثلث امهم فاطمة  
 بنت الحسين بن علي رضي الله عنهم اه اور نیز فصل الخطاب میں مذکور ہے حسن بن الحسن را  
 حسن شني گویند و از پنج پسر او عقب مانده است الحسن بن الحسن کہ اور احسن مثلث گویند و  
 عبد الله بن الحسن بن الحسن کہ اور اشبح العترة گویند و ابن عبد الله صد سال حیات یافت و  
 ابراهيم بن الحسن بن الحسن ماوراء النهر پسر فاطمة بنت الحسين بن علي انت زين العابدين آه  
 اور عمده الطالبین میں مذکور ہے واعقب الحسن بن الحسن خمسة رجال عبد الله المحض  
 و ابراهيم الغمر والحسن المثلث و امهم فاطمة بنت الحسين بن علي ومن داود وجعفر  
 و امهما اولاد رومية تدعى جيبية فعقبه خمسة اسباط تذكر في خمسة معالم المعلوم  
 الاول في ذكر عبد الله المحض بن الحسن المثنى بن الحسن بن علي بن ابي طالب و انما سمي  
 المحض لان اباة الحسن بن الحسن و امه فاطمة بنت الحسين وكان يشبه برسول الله  
 اور تهذيب التهذيب ابن حجر عسقلاني میں مرقوم ہے الحسن بن الحسن بن الحسن بن علي  
 بن ابي طالب الهاشمي اخو عبد الله امه فاطمة بنت الحسين روى عن ابيه و امه روى



ساق الکلام الى ان قال وقالت فاطمة بنت الحسين لهشام لما سالها عن ولدها  
 اما الحسن فلاننا اور نیز کتاب مذکور میں مسطور ہے الحسن بن الحسن بن علی بن ابیطالب  
 والد الذی قبلہ روی عن ابيه وعبد الله بن جعفر وغيرهما وعنه اولاده ابراهيم  
 وعبد الله والحسن اور نیز کتاب مذکور ترجمہ فاطمہ بنت الحسین میں مرقوم ہے روی عنہ  
 اولادہا عبد الله و ابراهيم وحسن و ام جعفر بنوا الحسن بن الحسن بن علی اور مفتاح النجا  
 تالیف مرزا محمد بن معتمد خان حارثی میں مرقوم ہے وکان الحسن بن الحسن بن خمسة بنين  
 عبد الله والحسن و ابراهيم و امهم فاطمة بنت الحسين وجعفر و داؤد و ولد اور وسیلة النجاة  
 تالیف ملا بسین میں مرقوم ہے والعقب منهم راي من اولاد الحسين في علی بن الحسين زين  
 العابدين ومن الاناث في فاطمة بنت الحسين فقط وهي ام عبد الله والحسن و ابراهيم  
 بن الحسن المثنى بن الحسن السبط رضی عنہما اور نور الابصار سید مؤمن شیلنجی صفحہ ۱۲۰ ذکر  
 حضرت حسن شنی میں مذکور ہے واعقب الحسن بن الحسن خمسة رجال عبد الله المحض و  
 ابراهيم القمير والحسن المثلث امهم فاطمة بنت الحسين بن علی بن ابی طالب کریم الله  
 وجهہ آہ اور نیز نور الابصار ترجمہ حضرت فاطمہ بنت الحسین میں مرقوم ہے وتزوج فاطمة  
 بنت الحسين رضي الله عنهما ابن عمها حسن المثنى بن الحسن السبط عمها فولدت له  
 عبد الله ويلقب بالمحض الى ان قال الشيلنجي وولدت ايضا فاطمة بنت الحسين صاحبة  
 الترجمة للحسن المثنى ابراهيم القمير والحسن المثلث وكل منهما له عقب ان اخبار و  
 اقوال اور انکے امثال سے جناب فاطمہ بنت الحسین کے لیے صلب حسن شنی سے اولاد کا  
 بہم ہو چکا اور انکا اپنی مادر گرامی جناب فاطمہ بنت الحسین سے روایت کرنا اور ان  
 جملہ بزرگواروں کا نام برآوردہ اور مشہور عالم ہونا بخوبی معلوم ہوا مقام ہفتم حضرت  
 حسن شنی کا بعد واقعہ کربلا ایک مدت تک زندہ رہنا اور عہد حکومت ولید بن عبد الملک  
 یا سلیمان بن عبد الملک میں انتقال کرنا اور اس مقام میں دو موقف ہیں موقف اول



اس میں وہ عبارتیں مذکور ہوتی ہیں جن سے حضرت حسن ثنی کا عمر سی و پنج سال عمر ولید بن عبد الملک  
 میں انتقال کرنا ثابت ہوتا ہے شیخ مفید رحمہ اللہ ارشاد میں فرماتے ہیں و قبض الحسن بن  
 الحسن ولہ خمس وثلثون سنة رحمہ اللہ واخوہ زید بن الحسن حی ووصی الی الخیر  
 من امہ ابراہیم بن محمد بن طلحة اور طبرسی رحمہ اللہ اعلام الوری میں فرماتے ہیں و قبض  
 الحسن بن الحسن ولہ خمس وثلثون سنة ووصی الی الخیر من امہ ابراہیم بن محمد  
 بن طلحة اور علی بن عیسیٰ الارطبی نے کتاب کشف الغمہ میں نقلاً عن الارشاد و تحریر فرمایا ہے  
 و قبض الحسن بن الحسن رحمہ اللہ تعالیٰ ولہ خمس وثلثون سنة واخوہ زید بن الحسن  
 رحمہ اللہ حی ووصی الی الخیر من امہ ابراہیم بن محمد بن طلحة اور علامہ مجلسی علیہ الرحمہ  
 بحار میں نقلاً عن الارشاد و ذکر فرماتے ہیں و قبض الحسن بن الحسن ولہ خمس وثلثون  
 سنة واخوہ زید بن الحسن حی ووصی الی الخیر من امہ ابراہیم بن محمد بن طلحة  
 اور سپہر کاشانی ناسخ التواریخ جلد پنجم میں لکھتے ہیں حسن ثنی سی و پنج سال داشت کہ  
 در مدینہ جہان را پدر و دکر دو و اوراد و بقیع غرقہ بنجاک سپردند و ہنوز مراد برزگترش زندہ  
 بود اور ابن الاثیر الجزری نے جامع الاصول میں لکھا ہے الحسن بن الحسن ہوا ابو محمد  
 الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب الهاشمی احد اعلام بنی ہاشم فضلا و حنیفا  
 روی عن ابیہ روی عنہ الحسن بن محمد و ابراہیم بن الحسن مات زمن الولید بن عبد  
 الملک اور جمال الدین حسنی نے عمدۃ الطالب ذکر حضرت حسن ثنی میں لکھا ہے وہاں عبد الوہاب  
 بن الاشعث قد دعا الیہ و بایعه فلما قتل عبد الرحمن توارى الحسن حتی دس علیہ  
 الولید بن عبد الملک من سقاہ سمّا فمات وعمرہ اذ ذاک خمس وثلثون سنة وکان  
 یشبہ برسول اللہ صلعم اور شیخ عبد الحق دہلوی نے رجال مشکوٰۃ میں لکھا ہے الحسن  
 بن الحسن بن علی بن ابی طالب الهاشمی احد اعیان بنی ہاشم فضلا و خیر الکنتیہ  
 ابو محمد و یقال لہ الحسن المثنی زوجہ عمہ الحسین بن علی بذتہ فاطمہ فولدت لہ



الحسن بن الحسن بن الحسن بیہمی الحسن المثلث روى عن ابيه وعبد الله بن جعفر  
 وعنه بنوه وابو بكر بن حفص الزهری مات زمن الوليد بن عبد الملك قيل سمع الوليد  
 ان عبارات سے ظاہر ہو کہ حضرت حسن مثنیٰ نے ہجری ۳۰ و پنج سال عہد ولید بن عبد الملک  
 میں انتقال فرمایا اور ولید بن عبد الملک کی حکومت ۱۷ سے شروع ہوئی چنانچہ سیوطی  
 نے تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے ولید الخلفاء بعد من ابیه فی شوال سنة ست و ثمانین  
 پس بظاہر اصحاب عبارات مذکورہ کے نزدیک ولادت حضرت حسن مثنیٰ کی ۱۷ ہجری میں  
 واقع ہوئی جو بنا براسم سنہ وفات جناب امام حسن علیہ السلام ہو اور وفات حضرت حسن  
 مثنیٰ کی ۱۷ میں واقع ہوئی اور ۱۷ سے ۱۷ تک اگرچہ چھتیس برس ہوتے ہیں مگر غالباً  
 چونکہ سال آخر عمر اپنے نزدیک پورا نہ ہوا تھا اس لیے انھوں نے پینتیس سال کی عمر قرار دی  
 اور شہور دائدہ کو محسوب نہیں کیا موقوف دوم اسمین ان عبارات کا ذکر کیا جاتا ہے جن سے  
 حسن مثنیٰ کا ہجرت پنجاہ و چند سال ۱۷ میں بعد سلیمان بن عبد الملک انتقال کرنا ثابت  
 ہو رہی ہے کاشف میں لکھا ہے الحسن بن الحسن بن علی عن ابیه وعبد الله بن جعفر  
 وعنه بنوه وابو بكر بن حفص الزهری توفي سنة ۹ اور ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب  
 ترجمہ حسن مثنیٰ میں لکھا ہے کان اخا ابراہیم بن محمد بن طلحة لأمه وكان وصی ابیه و  
 ولی صدقة علی فی عصره ذكره البخاری فی الجنائز و روى له النسائی حدیثاً واحداً  
 فی کلمات الفرج قلت قرأت بخط الذہبی مات سنة ۹ اور نیز ابن حجر نے تقریب التہذیب  
 ترجمہ حسن مثنیٰ میں لکھا ہے صدوق من الرابعة مات سنة سبع وتسعين وله بضع و  
 خمسون سنة اور صفی الدین خزر جی نے خلاصۃ تہذیب التہذیب الکمال میں لکھا ہے  
 الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب عن ابیه وعبد الله بن جعفر وعنه ابناء  
 الحسن وعبد الله وابراہیم ولی صدقة علی وكان وصی ابیه توفي سنة سبع وتسعين  
 اور مرزا محمد بخش نے مفتاح النجا حال حسن مثنیٰ میں لکھا ہے مات الحسن بن الحسن



رضی اللہ عنہ سنہ سبع و تسعین ولہ بضع و خمسون سنہ و قال لمغیرہ کان عمر خمس  
 و ثلاثون سنہ واللہ اعلم و وصی عند موته الی اخیه من امہ ابراہیم بن محمد بن  
 طلحہ اور محمد اکرام الدین دہلوی نے سعادۃ الکونین میں لکھا ہے حسن بن الحسن ورنہ نور و  
 بمرابین بنجاہ و شخصت درگذشت و شیخ مفید شیعہ کہتے ہیں کہ در عمر سی و پنج درگذشت واللہ اعلم  
 ان عبارات سے ظاہر ہے کہ وفات حضرت حسن شہنشاہ کی عمر بنجاہ و چند سال شہ میں ہوئی  
 اور سنہ حکومت سلیمان بن عبد الملک کا زمانہ ہی کیونکہ اسکی حکومت سنہ سے شروع  
 ہوئی جیسا کہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے و لا خلافت بعد من ابیہ بعد اخیه فی  
 جمادی الاخرہ سنہ ست و تسعین اور اسکی حکومت سنہ میں ختم ہوئی چنانچہ  
 سیوطی نے کتاب مذکور میں لکھا ہے و کانت وفاتہ یوم الجمعة عاشر صفر سنہ تسع و تسعین  
 اور یہی وجہ ہے کہ سیوطی نے حضرت حسن شہنشاہ کو بصراحت تمام ان اعلام سے شمار کیا ہے جنھوں نے  
 حکومت سلیمان بن عبد الملک کے زمانہ میں وفات پائی چنانچہ کتاب مذکور میں لکھا ہے و مات فی  
 ایامہ من الاعلام قیس بن ابی حازم و محمود بن لبید و الحسن بن الحسن بن علی  
 و کریب مولی ابن عباس و عبد الرحمن بن لاس و الخنفی و اخرون تنہیم ابن الصباغ  
 مالکی نے فصول مہمہ میں حضرت حسن شہنشاہ کی عمر پچاسی برس کی لکھی چنانچہ کتاب مذکور میں  
 مسطور ہے و مات الحسن بن الحسن ولہ خمس و ثمانون سنہ من العمر و اخوہ زید  
 حی و اوصی الی اخیه من امہ ابراہیم بن محمد بن طلحہ اور یہ امر ان نصوص عبارات  
 کے خلاف ہے جو موقف اول میں مذکور ہوئے ہیں اور سیوطی نے ان تصریحات کے بھی مخالف ہے جو  
 موقف دوم میں مذکور ہوئے ہیں اور غالب یہ ہے کہ ابن الصباغ نے حال حضرت حسن شہنشاہ کا ارشاد  
 شیخ مفید سے اخذ کر کے لکھا ہے اور یہ سبب ہو قلم بجائے خمس و ثلاثون کے خمس و ثمانون  
 لکھ دیا ہے و علیک ان تراجع الارشاد للشیخ المفید رحمہ اللہ و الفصول المہمہ لابن  
 الصباغ حتی تنكشف الحلیۃ الحال و لقد تبع ابن الصباغ فی هذا الوہم العجیب فی



شرح نخب البلاء جزو ما شرع في كتابه وروى ان فاطمة بنت الحسين طربت فسطاطا  
 على قبر بعلمها الحسن بن الحسن سنة فلما انقضت السنة قوضت الفسطاط راجعة  
 الى بيتها فسمعت هاتفا يقول هل بلغوا ما طلبوا فاجابه هاتفا بل يتسوا فانظروا  
 اور الوالحاج مزي في تهذيب الكمال بن كها هو فاطمة بنت الحسين بن علي بن ابي طالب  
 القرشية الهاشمية المدنية اخت علي بن الحسين زين العابدين روت عن بلال  
 المؤذن مرسلا وايمها الحسين بن علي بن ابي طالب واسمها بنت عميس وعمتها زينب  
 بنت علي بن ابي طالب وعاشت ثمانين سنة ووجدتها فاطمة الكبرى بنت رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم مرسلا الى ان قال المزي وكانت فيمن قد مرد مشق بعد قتل  
 ابيها ثم خرجت الى المدينة قال محمد بن سعد امها ام اسحق بنت طلحة بن عبيد الله  
 تزوجها ابن عمها حسن بن حسن فولدت له عبد الله و ابراهيم وحسنا وزينب ثم مات  
 عنها اور ولى الدين الخطيب اسماء رجال مشكوة بين كفتين فاطمة الصغرى هي فاطمة  
 الصغرى بنت الحسين بن علي بن ابي طالب الهاشمية القرشية تزوجت الحسن بن الحسن  
 بن علي بن ابي طالب ومات عنها اور ابن حجر نسخت فتح الباري شرح صحيح بخاري بن كها هو قوله  
 باب ما يكره من اتخاذ المساجد على القبور ترجم بعد ثمانية ابواب باب بناء المسجد  
 على القبر قال ابن رشيد لا اتخاذ اعم من البناء فلذلك افردة بالترجمة ولفظها  
 يقتضي ان بعض الاتخاذ لا يكره فانه يفصل بين ما اذا ترتبت على الاتخاذ مفسدة  
 او لا قوله ولما مات الحسن بن الحسن هو ممن وافق اسمه اسم ابيه وكانت وفاته  
 سنة سبع وتسعين وهو من ثقات التابعين وله ولد يسمى الحسن ايضا فهم ثلاثة  
 في نسق واسم امراته المذكورة فاطمة بنت الحسين وهي ابنة عمه قوله القبة اي  
 الخيمة فقد جاء في موضع اخر بلفظ الفسطاط كما روينا في الجزء السادس عشر من  
 حديث الحسين بن اسمعيل بن عبد الله الحماصلي رواية الاصبهانين عنه وفي كتاب



ابن ابي الدنيا في القبور من طريق المغيرة بن مقسم قال لما مات الحسن بن الحسن ضربت  
 امرأته على قبره فسطاطا فقامت عليه سنة فذكر نحوه اورنيز ابن حجر في تهذيب ترجمته  
 حسن بن شني بن كها هو والذي في صحيح البخاري في الجنائز قال لما مات الحسن بن الحسن بن علي  
 ضربت امرأته القبة على قبره الحديث وقد وصله الهاملي في ما يليه من طريق جرير بن  
 مغيرة اوربدر الدين عيني في عمدة القاري شرح صحيح بخاري بن كها هو ص ولما مات  
 الحسن بن الحسن بن علي بن علي ضربت امرأته القبة على قبره سنة ثم رفعت فسمعت  
 صائحا يقول لا اهل وجدا واما فقد وا فاجابه اخربل يسوا فانقلبوا ثم مطابقة  
 هذا للترجمة من حيث ان هذه القبة المضروبة لم تحمل عن الصلوة فيها واستلزم ذلك  
 اتحاد المسجد عند القبر الى ان قال لعيني والحسن بن الحسن بلفظ التكبير فيهما ابن علي  
 بن ابي طالب رضي الله تعالى عنهما احد اعيان بني هاشم فضلا وخيرامات سنة سبع  
 وتسعين وامرأته فاطمة بنت حسين ابن علي اورابن الصلغ مكي في فصول مهمين  
 كها هو ولما مات الحسن بن الحسن ضربت زوجته فاطمة بنت الحسين عليه السلام  
 على قبره فسطاطا وكانت تقوم الليل وتصوم النهار وكانت رضي الله عنها تشبه بالمرور  
 العين لجمالها فلما كانت راس السنة قالت لوالها اذا اظلم الليل فقوضوا الفسطاط فلما  
 اظلم الليل فقوضوه سمعت قائلا يقول لا اهل وجدا واما فقد وا فاجابه اخربل  
 يسوا فانقلبوا اورسطاطي في ارشاد الساري شرح صحيح بخاري بن كها هو باب ما يكره من  
 اتحاد المساجد على القبور ولما مات الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب بفقر الحاء  
 والسين في الاسمين وهو مؤمن وافق اسمه اسمها وكانت وفاته سنة سبع وتسعين  
 وكان من ثقات التابعين وله ولد يسمى الحسن ايضا فهم ثلاثة في نسق واحد رضي الله  
 عنهم ضربت امرأته فاطمة بنت الحسين بن علي وهي ابنة عمه القبة اي الخيمة كما دل  
 عليه صحيحه في حديث آخر بلفظ الفسطاط على قبره سنة ثم رفعة قال ابن المنير انما



ضربت الخيمة هناك للاستمتاع بقربه وتعليل النفس وتخيلها باستصحاب الصالحين  
من الانس فجاءتهم الموعظة فسمعوا اي المرأة ومن معها ولا يذرفون صائحات  
مومنات الحزن او الملاكات يقولن لاهل وجد واما فقد والفقير القات والاكثميرى ما طلبوا  
فاجابهم صائح اخربل يتسوا فانقلبوا ومطابقة الحديث للترجمة من جهة ان المقتد  
في لسطاط لا يخلو من الصلوة فيه فيستلزم اتخاذ المسجد عند القبر وقد يكون القبر  
في جهة القبلة فتزداد الكراهة واذا انكر الصائح بناء زائلا وهو الخيمة فالبناء الثاني  
اجدد لكن لا يؤخذ من كلام الصائح حكم لان مسائل الاحكام الكتاب والسنة والقياس  
والاجماع ولا وحى بعده عليه الصلاة والسلام وانما هذا امثاله تنبيه على انتزاع الادلة  
من مواضعها واستنباطها من مظاهرها ورصفي الدين خزرجي خلاصة تذهيب بين الحديثين  
الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب عن ابيه وعبد الله بن جعفر وعنه ابنه الحسن بن  
عبد الله وابراهيم بن ابي بصير وكان وعى ابيه توفي سنة سبع وتسعين قال خفي لصغيري  
لما مات الحسن بن الحسن ضربت امرأته القبة على قبره سنة ثمر رفعت فسمعوا صائحات  
يقولن لاهل وجد واما فقد وافلجابه اخربل يتسوا فانقلبوا له حديث واحد في كلمات  
الفرج اور ملا يعقوب بنباي في منبر جاري شرح صحيح بخاري من كها هو والظاهر ان مقصود  
البخاري بيان ان بعض الاتخاذ مكره دون كل اتخاذ وذلك البعض هو الذي فهم من الحديث  
وهو السجدة الى القبر والبناء عليه لاجل ان يسجد اليه بدليل ما رواه ان امرأة الحسن  
ضربت قبة على قبره سنة فاعمالها كانت تصلي فيها فكانت صلواتها غير مكره وهذه مع  
انها عند القبر وكان الحسن من ثقات التابعين وله ولد اسمه الحسن ايضا واسم امه  
فاطمة بنت الحسين بن علي رضي الله تعالى عنهم قال الشيخ ابن حجر وهو ممن وافق اسم امه  
ابيه وكانت وفاته سنة سبع وتسعين وهو من ثقات التابعين وروى له النسائي وله  
رواية الحسن ايضا فهم ثلاثة في نسق واسم امرأته المذكورة فاطمة بنت الحسين وهي



ابنه عمه وقال البخاری فی صحیحہ فی ترجمہ الباب لما مات الحسن بن علی رضی اللہ عنہ  
 مراتہ القبة علی قبرہ ثم رفعت فسمعوا صائحا یقول لا ھل وجد واما فقد واما فاجابہ  
 اخربل یسوا فانقلبوا اور محمد اکرام الدین دہلوی نے سعادت اکوین میں لکھا ہوا امام بخاری  
 در صحیح خود آورده کہ چون حسن شہی فوت شد زوجہ وی بنت حسین تا یک سال بر قبر وے  
 نیم زد و دستکین شد بعد یک سال آن قبر دور فرمود و برخاست پالقی گفت آیا یافتند کسی  
 را کہ می جستند و یکرے جواب گفت بکننا امید شد و باز گردیدند اور عجیلی نے ذخیرۃ المال  
 میں لکھا ہے و اما مات ضربت زوجته فاطمة بنت الحسن علی قبرہ فسطاطا و كانت تقوم للیل  
 و تقوم النهار و تشبه بالحدود العین لجمالها فلما کان راس السنة قالت لوالیها قوضوا الفسطاط  
 فلما اظلم اللیل وقوضوه سمعت قائلا یقول ھل وجد واما فقد واما فاجابہ اخربل  
 یسوا فانقلبوا اور شبلنجی نے نور الابصار میں لکھا ہے و ضربت زوجته فاطمة بنت الحسن  
 عمہ علی قبرہ فسطاطا و كانت تقوم اللیل و تقوم النهار و كانت تشبه بالحدود العین  
 لجمالها فلما كانت راس السنة قالت لوالیها اذا اظلم اللیل فقوضوا هذا الفسطاط فلم  
 اظلم اللیل وقوضوه سمعت قائلا یقول ھل وجد واما فقد واما فاجابہ اخربل یسوا  
 فانقلبوا اور نیز شبلنجی نے نور الابصار میں لکھا ہے و فی الفصول المهمة و لما مات الحسن  
 المثنی بن الحسن ضربت زوجته فاطمة بنت الحسن علی قبرہ فسطاطا و كانت تقوم  
 اللیل و تقوم النهار و كانت تشبه بالحدود العین لجمالها فلما کان راس السنة قالت لوالیها  
 اذا اظلم اللیل فقوضوا هذا الفسطاط فلما اظلم اللیل وقوضوه سمعت قائلا یقول ھل  
 وجد واما فقد واما فاجابہ اخربل یسوا فانقلبوا انتہی اور اشرف علی بن عبد الوالی نے  
 ریاض الجنان میں لکھا ہے و ضربت زوجته فاطمة بنت الحسن علی قبرہ فسطاطا و  
 كانت تقوم اللیل و تقوم النهار و تشبه بالحدود العین لجمالها فلما کان راس السنة  
 قالت لوالیها قوضوا هذا الفسطاط فلما اظلم اللیل وقوضوه سمعت قائلا یقول ھل وجد



ما فقد و ا فاجابه اخبر بل یثبوا فانقلبوا بالجملة اس رساله کے مجموع مقامات اور جملہ مبادی  
 و مقدمات پر نظر کرنے سے اعلام فریقین و جمہور ارباب تو الیچ و سیر کے نزدیک جناب امام  
 حسین کی اولاد دختر می بین فقط ایک فاطمہ کا جو فاطمہ صغریٰ کے ساتھ معروف نہیں ہو جو  
 ہونا اور ان کے عقد کا جناب حسن ثنی کے ساتھ واقع ہونا اور ان دونوں بزرگواروں کا  
 واقعہ کربلا میں ہمراہی جناب سید الشہداء حاضر و موجود ہونا اور واقعہ کربلا کے بعد ان  
 دونوں بزرگواروں کا مدینہ منورہ کو واپس جانا اور اولاد کا بہم پہنچنا اور حضرت حسن ثنی کا  
 بعد ایک مدت گزرنے کے وفات کرنا اور حضرت فاطمہ بنت الحسین کا وقت وفات شوہر موجود  
 ہونا اور ان کی قبر شریف پر سال بھر تک مقیم رہنا روز روشن کی طرح واضح و آشکار ہو گیا اور  
 ان جملہ مطالب کا اہل فن کے کلمات حق سمات اور ارباب تو الیچ و سیر کے نصوص و تصریحات  
 سے از قبیل مسلمات اور فروغ از بحث ہونا ثابت و مبرہن ہوا پس اس تقدیر پر عقد قاسم  
 بن حسن علیہما السلام کے قصہ کا بے سرو پا اور اسکا از قبیل خرافات و باطل اور مخمل  
 اکاذیب و اراجیف ہونا اور اسکا ارباب تحقیق و تنقید کے نصوص صریحہ کے مخالف ہونا  
 بھی محتاج بیان نہیں ہو چونکہ قصہ دامادی کا ازمنہ و اعصار متاخرہ میں کقبل الارض لیس لہ  
 اصول حدوث ہوا ہی اسوجہ سے قدمائے بالخصوص اس قصہ و اہیہ کے باطل اور  
 بے اصل ہونے پر نص نہیں کی اگر انکو اس قصہ بے اصل کے زمان متاخر میں حادث ہونے  
 اور فاطمہ کبریٰ کے باذان ارباب سادس تنخیل ہونے پر اطلاع ہو جاتی تو اس کے فساد کی  
 بخصوصہا بھی تصریح فرماتے لیکن سب دکل و مصالح عالم کے سو کسی شخص کو علم غیب حاصل  
 نہیں ہو سکتا لیکن چونکہ مبنائے قصہ مذکورہ کا تصریحات مورخین اور نصوص متقدمین سے  
 منہدم الاساس ہونا ثابت ہو گیا لہذا نفس قصہ کے بطلان میں کیونکر تردد ہو سکتا ہی پس جمہور  
 مورخین و ارباب سیر کی تصریحات و تنصیحات کا اس قصہ کے موضوع ہونے پر بالترام  
 بین دلالت کرنا واضح و اضحات ہی ضرورۃ استلزام فساد الاصل فساد الفرع البتہ چونکہ محققین



متاخرین کے زمانہ میں کسی و صناع ناحق شناس نے اس قصہ منہدم الاساس کو کسی غرض سے  
 اختراع کیا اور عوام الناس نے اپنی جہالت و نادانی کی وجہ سے اس داستان طویلانی اور فسانہ  
 و اہیئۃ المبانی اور حکایت سخیفۃ الالفاظ و رکبۃ المعانی کو رواج دینا شروع کیا اور بعض خواص  
 نے بھی غفلت عن حقیقتہ الحال اسکو اپنی تالیفات میں جگہ دی اسلیئے ان محققین کو بالخصوص  
 اس کے باطل اور لغو ہونے پر نص کرنے کی ضرورت ہوئی بہر حال کلمات علمائے اعلام پر نظر  
 کرنے کے بعد اس قصہ بے اصل و واهی کے باطل و موضوع ہونے میں کسی نہایت کے  
 لیے محل شبہہ باقی نہیں رہ سکتا تنبیہ اگرچہ عبارات مقام چہارم و ششم سے فاطمہ بنت الحسین ع  
 کے عقد کا حسن شنی کے ساتھ واقع ہونا اور ان کے بطن اقدس سے اولاد کا ہمہ پہونچنا بخوبی  
 معلوم ہوا لیکن اس باب میں بعض قاصرین کو یہ توہم ہو سکتا ہے کہ بعض روایات سے حضرت  
 سید الشہداء کی ایک صاحبزادی کا مدینہ میں متخلف رہنا مستفاد ہوتا ہے جو فاطمہ صغریٰ کے  
 ساتھ معروف تھیں اس بنا پر مگر یہ کہ حسن شنی کا عقد انھیں کے ساتھ واقع ہوا ہو اور انھیں  
 کے بطن سے عبد اللہ بن حسن اور ابراہیم بن الحسن اور حسن بن الحسن پیدا ہوئے ہوں اور  
 قاسم بن حسن کا عقد ان فاطمہ بنت الحسین کے ساتھ واقع ہوا ہو جو کہ بلا میں ہمراہی حضرت  
 سید الشہداء تشریف رکھتی تھیں مگر یہ توہم دو وجہ سے باطل ہے اول یہ کہ جمہور مورخین  
 اور اعلام فریقین کے نصوص و تصریحات سے حضرت سید الشہداء کی اولاد میں فقط ایک  
 فاطمہ کا موجود ہونا اور ان کا فاطمہ صغریٰ کے ساتھ معروف و مشہور ہونا اور ان کے عقد کا  
 حسن شنی کے ساتھ واقع ہونا اور ان کے بطن طاہر سے اولاد کا ہمہ پہونچنا قبل ازین مذکور ہو چکا  
 ہے اس تقدیر پر کسی دوسری فاطمہ صغریٰ کا حضرت کی اولاد میں موجود ہونا اور ان کے عقد کا  
 حسن شنی کے ساتھ واقع ہونا کس طرح معقول ہوگا اور اس مطلب کی توضیح اس رسالہ میں کئی  
 مقام پر کی گئی ہے اور روایت غرائب جس سے فاطمہ صغریٰ کا مدینہ میں متخلف رہنا مستفاد ہوتا ہے  
 اسکا حال سابقہ ذکر ہے ہرگز قابل احتجاج نہیں ہے اور کسی طرح مثبت تعدد فاطمہ بنت الحسین



عبداللہ بن حسن ثنی کا اپنی مادر گرامی جناب فاطمہ بنت الحسین سے اُن واقعات کو نقل کرنا ثابت  
 ہوا جو حضرت سید الشہداء کی شہادت کے بعد پیش آئے تھے جیسے عاتقہ ملائین کا خیمہ اہل حرم میں  
 درآنا اور ایک شقی کا اُنکے پاسے مبارک سے خلنی آل طلالی کو اُتارنا اور اُس کا گریہ کرنا اور اُن معظمہ کا  
 اُس شقی سے سبب گریہ کو دریافت کرنا اور اُس شقی کا اُن معظمہ کے جواب میں مذرہ تراکشاہ کو بیان کرنا  
 اور ملائین کا خیمہ محترمہ کے حملہ اسباب کو غارت کرنا اور ملاحظہ کا ظہور مقدسہ سے انتزاع کر لینا اور  
 اسی طرح سپہر کاشانی کی عبارت منقولہ سے بھی اُنھیں فاطمہ بنت الحسین کا جو کربلا میں اپنے پدر بزرگوار  
 کے ہمراہ تھیں زوجہ حسن ثنی ہونا اور اُنھیں کے بطن طاہر سے جناب حسن ثنی کے لیے پانچ اولاد کا  
 بہم پہونچنا ثابت ہوا اور اسی طرح صاحب محن الابرار کے بیان سے بھی اُنھیں فاطمہ بنت الحسین کے  
 زوجہ حسن ثنی ہونے کا راجح ہونا ثابت ہوا جو کربلا میں موجود تھیں اور اسی طرح ابو النحاج مزی کی  
 عبارت منقولہ سے جناب فاطمہ بنت الحسین کا امام حسین کی شہادت کے بعد وارد دمشق ہونا بعد از  
 جانب مدینہ خروج کرنا اور اُنکی والدہ معظمہ کے اسم مبارک کا ام آحق ہونا اور اُنھیں معظمہ کا زوجہ  
 حسن ثنی ہونا اور حسن ثنی کے لیے اُنکے بطن اقدس سے اولاد کا بہم پہونچنا اور حسن ثنی کا اُنکی حیات  
 میں وفات پانا معلوم ہوا و دضوح دلالت علی المقصود لا تکاد تخفی علی الفریض فلا عن البصیر  
 اور اسی طرح فصول مہ کی عبارات تمکین نور الابصار سے جناب فاطمہ بنت الحسین کا اپنے شوہر  
 جناب حسن ثنی کی قبر پر خیمہ کو نصب کرنا اور ایک سال تک اُسی مقام پر قیام لیل اور صوم نہار میں  
 مشغول رہنا اور اُن معظمہ کا کرم ہونا اور اُنھیں معظمہ کا دمشق سے مدینہ منورہ کو مراجعت کرنا وغیرہ  
 وغیرہ تصریح معلوم ہوا جس کا ما نحن پر دلالت کرنا محتاج بیان نہیں ہو گیا علیہ اُن معظمہ کے ساتھ  
 کربلا میں عقد قاسم بن حسن کے واقع ہونے اور زوجہ حسن ثنی کے مدینہ منورہ میں متخلف رہنے اور  
 حسن ثنی کے لیے اُنکے بطن سے اولاد کے بہم پہونچنے کا احتمال بہر حال لغو محض قرار پایا پس جبکہ فاطمہ  
 کربلا کا زوجہ حسن ثنی ہونا معلوم ہوا تو انھیں معظمہ کے ساتھ جناب قاسم بن حسن کے عقد کا بخیر کرنا  
 کیونکہ درست ہو سکتا ہو فتنکر ولا تکن من الفالین ولا یجبتک ما علی ینعزفہ فتنہ الجاہلین



توقیف لطیف چونکہ جناب قاسم بن حسن سلام اللہ علیہما کی دامادی کا قصہ قدما کے زمانہ میں حادث نہ  
 ہوا تھا اسلیے انکا مخصوص قصہ کے باطل و موهنوع ہونے پر نص کرنا معقول نہ تھا البتہ چونکہ اسکا متاخر  
 کے زمانہ میں حدوث و بروز ہوا اور عوام کالانعام نے اسکو رواج دینا شروع کیا اور بعض خواص نے بھی  
 اسکو اصل امر سے غافل ہو کر اپنے تالیفات میں مندرج فرمایا اسلیے اہل تنقید کو اس سے متعین ہونے  
 اور اس کے موهون و مطلقون وغیرہ معتبر ہونے پر نص کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی جیسا کہ ابھی مذکور ہو چکا  
 ہے اس مقام پر حضرات مشارالیم میں سے بعض حضرات کے نصوص و تصریحات کا وارد کرنا قرین مصلحت ہے  
 اور وہ کئی بزرگوار ہیں از اجماع علامہ مجلسی علیہ الرحمہ ہیں کہ ان بزرگوار نے باوجودیکہ روئے الشہداء و منتخب  
 دونوں پر یقیناً مطلع تھے اس قصہ کو قابل خذ نہ سمجھا اور ہمارا الانوار و جلاء العیون میں اسکو نقل نہیں  
 فرمایا اور محض جناب قاسم کی شہادت کے بیان پر اکتفا فرمائی ہے بلکہ مخصوص جلاء العیون میں بیان شہادت  
 کے بعد اس قصہ کے موهون و غیر معتبر ہونے کو بھی ظاہر فرمادیا ہے چنانچہ کتاب مذکور میں فرماتے ہیں  
 پس قاسم پسر حسن کہ چہرہ مبارکش مانند آفتاب تابان میدرخشید و ہنوز بحد بلوغ نرسیدہ بود نزد عم بزرگوار  
 خود آمد و رخصت جہاد طلبید حضرت امام شہداء اوراد بر کشید و آنقدر گریست کہ نزدیک شد کہ مدہوش  
 گردد و ہر چند آن امام زادہ بزرگوار و طلب رخصت جہاد مبالغہ می نمود حضرت مصالقبہ میفرمود تا آنکہ برپای  
 عم بزرگوار خود افتاد و چند آن بوسید و گریست و استغاثہ کرد کہ از حضرت امام حسین رخصت حاصل کرد و  
 بمیدان درآمد و عرصہ قتال را از نور جمال خود روشن کرد و بآن خود رسالی در یک حملہ سی و پنج نفر از ان  
 مسلمین دلائل بیچارہ البصرہ فنا فرستاد راوی گوید کہ من در میان لشکر عمر حرافزادہ بودم کہ وہ کی از لشکر امام حسین  
 جدا شد و متوجہ لشکر گاہ گردید و نور از جبین مبین او میتابید و پیراہنی و ازادی پوشیدہ و دو غل در پاکشیدہ  
 بود و پیر نعلین او گسیختہ بود و دوران حال عمر پسر سعد از دی ملعون گفت بخدا سوگند مبروم داد را قتل  
 می آورم گفتم سبحان اللہ آیا دل تو تاب آن دارد کہ برو عزمتی زنی بخدا سوگند کہ اگر بر من تعین ہو الہ کند دست  
 نمی کشایم بدفع آن این گروہی کہ اورا گرفتہ اند اورا کافی ست پس آن ملعون بدگر اسب تاخت و ضربتی  
 بر سر امام زادہ مطہ زد کہ بر رو در افتاد و فریاد کرد و اعتراف مراد ریاب ناگاہ دیدم کہ امام حسین مانند



عقاب آمد و صفہا را شکافت و چون شیر خشمناک بر آن کافران تاپاک حمله میکرد و یعنی حوالہ قاتل آن امام زاده  
مظلوم کرد و آن لعین دست به قتل آورد حضرت دست او را جدا کرد آن ملعون فریاد کرد و لشکر اہل نفاق جمع  
شدند کہ آن ملعون را از دست حضرت رہا کنند و جنگ در پیوست و آن ملعون کشته شد و آن معصوم در  
زیر سم اسپان مخالفان کوفته شد و چون حضرت آن کافران را دور کرد و سر فرزند ہمدار گرامی خود آورده و  
کہ بر زمین میساید و عزم پرواز اعلیٰ علیین دارد چون اشک حسرت از دیدہای مبارکش جاری شد گفت  
بخدا سوگند کہ بر عم تو گران هست کہ تو او را بیاری خود طلبی و یاری تو نتواند کرد خدا را در گردان دست خود  
آنها را کہ ترا بقتل آوردند و وای بر گروہی کہ پدر و جد تو خصم ایشان باشند پس حضرت آن شہید و معصوم  
را برداشت و سینه اش را بر سینه خود گذاشت و پایہای او را بر زمین میکشید و او را بردتا در میان کشتگان  
اہل بیت انداخت و گفت خداوند کشتگان ما را بخش و جمعیت ایشان را پر کند گردان واحدی از  
ایشان را نگذار و برگزایشان را میامزد پست فرمود ای پسر عمان من و اہلبیت بر او بین صبر کنید کہ بعد ازین روز  
دیگر مذلت نخواہید دید و بعزت و سعادت ابدی خواہید رسید و بروایت حضرت امام زین العابدین  
آن امام زاده شہید سہ نفر از آن کافران عنید بحداب شدید فرستاد و زیاد نیز روایت کردہ اند و قصہ  
دامادی او در کتب معتبرہ بنظر فقیر نرسیدہ انتہی از انجملہ فاضل رضی بن نبی القزونی صاحب کتاب  
تظلم الزہراء علیہا السلام ہین انخوان سے بھی قصہ عروسی حضرت قاسم علیہ السلام کو معتد و معتبر نہیں  
سمجھا ہوا اور علامہ مجلسی علیہ الرحمہ کی طرح اسکے ذکر سے عدول کیا ہر چنانچہ کتاب مذکور کے نسخہ مطبوعہ  
صفحہ ۱۱۱ میں جناب علی بن الحسین علیہما السلام کی شہادت کے بعد تحریر فرماتے ہیں ثم انہ نقل فی الکتاب  
بروز قاسم بن المحسن و مبارزہ و لیس فیہا ذکر مصاہرتیہ الا فی المنتخب فانہ ذکر قصۃ مصاہرتیہ  
ولکن لما ذکر الفاضل المنتخب ان هذه القصۃ لم یظفر بها فی لکتاب معتبرۃ والروایات المعتمدة  
وکان لم یعتمد علی هذا النقل صفحنا نحن ایضاً عن نقلہ لان الناقل راہ لم یسب الی احد بل قال نقل  
اور اس عبارت کا محصل یہ ہو کہ کتب میں جناب قاسم بن حسن کے بروز و مبارزہ کا حال منقول ہوا ہوا  
انکی دامادی کا تذکرہ نہیں ہوا البتہ کتاب منتخب میں جناب قاسم کی دامادی کا قصہ بھی مذکور ہوا لیکن



چونکہ فاضل متجرب ہے اس قصہ پر کتب معتبرہ اور روایات معتبرہ میں اپنے مطلع نہ ہونے کو ذکر کیا ہو اور گوہر پاکہ  
 انھوں نے نقل منتخب پر اعتماد نہیں فرمایا ہو لہذا ہم نے بھی اس کے نقل کرنے سے اعراض کیا اس لیے کہ  
 ناقل ہم نے اس کو کسی شخص کی طرف منسوب نہیں کیا ہو بلکہ فقط لفظ نقل کے ساتھ اس کو وارد کیا ہو تنبیہ اس  
 عبارت میں فاضل متجرب سے علامہ مجلسی علیہ الرحمہ کو مراد لیا ہو وما نقلہ قدس سرہ عن العلامة المجلسی  
 من عدم ظفرہ بالقصة المذكورة في الكتب المعتبرة فانما ذكره في جلاء البیون ضرورة انه لم  
 ينعم عنہا فی ہذا لکن لوار بوجہ من الوجہ بل سکت عنہا بالمرۃ فلم یکن منک علی ذکر ازا بجمہ محمد  
 بن سلیمان تنکا بنی ہیں انھوں نے بھی قصہ مذکورہ اور اس کے جملہ تبعات مجملہ و آثار غیر مقبولہ کے بے اصل ہونے کی  
 تصریح کی ہے چنانچہ اثناء کلام میں تحریر کرتے ہیں واما در کیفیت شہر بانو در ذکر بلا و ہمراہ بودن و اسیر شدن یا  
 نہ شدن پس در ان خلاف است بعضی گفته اند کہ در کر بلا ہمراہ بود و نظر بوضعیت آنجناب بعد از شہادت  
 بند و انجناح سوار و بری آمد و در بعضی از جبال شمران مدفون است و این قول اضعف اقوال است زیرا کہ کسی از معارف  
 این را نقل نکرده و آنکہ این سخن را گفتہ اعتماد و اعتنائی بشان او نیست و اضعف ازین قول اینکہ فاطمہ  
 عروس قاسم نیز ہمراہ او بود و از قاسم حمل داشت و پسری متولد شد مسمی بقاسم ثانی کہ در جبال شمران طہران  
 مرز معروفی دارد و این نیز مانند سابق بلکہ اضعف از ان است زیرا کہ اولاً عروسی قاسم در روایات شیعہ  
 ندارد و ثانیاً قاسم یازدہ سالہ بودہ احتمال تولد و توالد در ان راہ ندارد و ثالثاً گویندہ این سخن مسموع  
 القول و محل اعتناء علماء اعلام نیست و رابعاً اینکہ روز عاشورا با آن کیفیت معبودہ جای مواقف و مہاجرت  
 قطعاً بنودہ و خامساً این قول و قول سابق منافی با آنچه بعد ازین مذکور میشود از روایت عیون اخبار  
 الرضا و سادساً این سخن منافی است با آنچه شیخ مفید علیہ السلام کہ از اعیان علماء طائفہ است در کتاب  
 ارشاد ذکر کردہ کہ حسن بن حسن مجتبی علیہ السلام معروف بحسن شنی در نزد عم خود حضرت سید الشہداء الخوئے  
 فرستاد آنجناب فرمود کہ من برای تو دختر فاطمہ را اختیار کردم کہ او را دوست دارم و با اسم مادر من نامیدہ ام  
 پس فاطمہ را بعقد او در آورد و بعد از وفات حسن بن حسن فاطمہ ہر بالای قبر او چارہ روزہ یک سال در آنجا  
 نشست تا اینکه شبی ہاتفی آواز داد کہ آیا یافتہ آنچہ را کہ مفقود کردہ بودند بار دیگر ہمان ہاتف جواب



خود گفت کہ نیا فتنہ انچہ را کہ مقتود کردہ بودند چون فاطمہ این را شنید گفت کہ ہمارا در انداختند و بسوی  
خانہ مراجعت نمود و حضرت سید الشہداء دختر دیگر کہ فاطمہ نام باشد نداشتہ چنانکہ سابقاً در ضمن ذکر اولاد  
حضرت مذکور شد و اینکہ میگویند فاطمہ صغری در مدینہ ماند و ہمارا بود و اصلی ندارد و قول دیگر در شہر بانویہ کردہ  
کہ بلا ہمراہ بود و اسیر شد و این نیز ضعیف و محل غنائست و اصح اینکہ شہر بانویہ و خواہر شکر زوجہ امام حسن  
بود حاملہ شدند و ہر دو متولد شدند و ہر دو در ایام نفاس وفات یافتند و آن کوہکی کہ از شہر بانویہ متولد شد  
حضرت سید سجاد بود کہ اورا بعضی از کثیرکان حضرت سید الشہداء اکام ولد بودند کفیل شدند و شیر دادند  
پس در کربلا ہمراہ نمود و بر وفق ہمین قول کہ اختیار کردیم صدوق علیہ الرحمہ کہ رئیس المحدثین است  
حدیثی در کتاب عیون اخبار الرضا در مجلد ثانی ذکر فرمودہ و از باب مقاتل معتبرہ مانند صدوق در  
امالی و ابن نداد شیر الاحزان و شیخ مفید در ارشاد و سید رضی الدین ابن طاووس در لہوف و مجلسی در  
بحار و ابی مخنف و آنخوند ملا حسن نیرودی در منبع الاحزان و غیر اینہا از مقاتل معتبرہ ذکر نکرده اند کہ شہر  
بانویہ در کربلا در میان اسیران بود انتہی تنبیہ اس مقام پر و امر قابل لحاظ ہین اول یہ کہ صاحب  
عبارت نے قول جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ کے نقل کرنے میں کئی جگہ مسامحہ کیا ہے جسکا حال عبارت  
جناب شیخ کی طرف رجوع کرنے کے بعد معلوم ہو سکتا ہے و وہم یہ کہ اس عبارت سے جناب شہر بانو کا  
بوقت ولادت حضرت سید سجاد وفات پانا معلوم ہوا جسکی حدیث عیون اخبار الرضا میں تصریح موجود  
ہی جیسا کہ صاحب عبارت نے بیان کیا ہے اور اس مطلب کو دیگر اعلام نے بھی بیان کیا ہے چنانچہ  
لسان الملک سپہر کا شانی صاحب ناسخ التوائیج تحریر کرتے ہیں چہ شہر بانو در ہنگام ولادت علی بن  
الحسین و لدع جہان گفت و در سفر کہ بلا ملازمت خدمت سید الشہداء را نداشت العلم عند اللہ اور  
دوسرے مقام پر تحریر کرتے ہیں لکن مادر سید سجاد بدیگر کس شوہر نظر مودہ بلکہ در نفاس وفات  
یافت انتہی اور صاحب خیرات الحسان نے بھی اس مطلب کی تصریح فرمائی ہے بلکہ حضرت شہر بانو کے  
زمان نفاس میں انتقال کرنے کو اخبار کثیرہ کی طرف منسوب کیا ہے چنانچہ تحریر کرتے ہیں بارے حضرت  
شہر بانو چنانکہ در اخبار کثیرہ رسیدہ است بحال نفاس در گذشت رضوان اللہ علیہا اور قدوہ از باب



تفید جناب مولانا سید حبیب حیدر صاحب قبلہ مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہ واجہل فی الخلد تشریفہ واکرامہ تحریر  
فرماتے ہیں کہ جن روایتوں سے جناب شہر بانو کا واقعہ کر بلا میں تشریف رکھنا معلوم ہوتا ہو وہ زیادہ  
اعتماد کے لائق نہیں ہیں اور جہول الاسانید میں اور ان معطلہ کا حضرت امام زین العابدینؑ کی ولادت  
کے ساتھ وفات پانا اقویٰ اور اظہر ہو امتیٰ حصول کلامہ قدس سرہ و فیہ عنی التحقیق المرام فان القول  
ما قالت حداد اس مقام سے ان امور کا باطل ہونا بخوبی منکشف ہوتا ہو جو حضرت شہر بانو کے بعد شہاد  
جناب سید الشہداء زندہ رہنے یا معرکہ کر بلا میں حاضر ہونے پر متفرع ہوتے ہیں جنکی تفصیل کا ملال  
ناظرین کے خوف سے درج رسالہ کرنا مصلحت نہیں معلوم ہوتا علاوہ برین مقام بھی استفسار دیتی اور بعض  
متفرعات کا حصہ اول میں تذکرہ بھی ہو چکا ہوا از الجملہ صاحب محن الامیر مترجم بحار الانوار میں انھوں نے  
بھی مطالب مذکورہ کی تصریح کی ہو اور خصوص قصہ دامادی کے فاسد ہو نیکی بھی بیان فرمایا ہو چنانچہ  
محن الامیر نسخہ مطبوعہ کے صفحہ ۲۶ میں مرقوم ہو مترجم گوید چون حکایت عروسی جناب قاسم ورد زبان  
مرثیہ خوانان و عوام مردمان ست لہذا بابت اول تحقیق کلام درین حکایت بشنو بعد ازان ترجمہ اصل  
روایات شہادت آن بزرگوار پر لازم بروایت مصنف رہ در بعض کلام خود در جلد اول میں کتاب  
مستطاب روایت کردہ است کہ نفر از اولاد جناب امام حسنؑ در کر بلا بدرجہ شہادت رسیدند و قاسم  
و عبد اللہ و ورین جلد شہادت چار نفر از فرزندان آن حضرت روایت کردہ است و جناب امام حسنؑ  
را سیزدہ نفر سپہ داشت از جملہ ایشان حسن بن حسنؑ بود و آن بزرگوار مرد نیکو کا خصلت و پسندیدہ  
طبیعت و جلیل القدر منزلت بود و در حیات جناب امیر مومنان والی صدقات آن حضرت بود و در فضیلت  
و جلالت و پرہیزگاری و بزرگوار سی سر آمد اہل جہان بود و در روزگاہ کر بلا در خدمت عم بزرگوارش  
جناب مظلوم بیابان نیوا حاضر بود و در پیش روی آن حضرت جان نثاری بکار بردہ از بسیاری زخم  
شمشیر و نیزہ دشمنان در میان کشتگان افتادہ و هنوز زندہ بود چون لشکر شقاوت اثر جناب امام حسینؑ  
را شہید نمودند و خواستند کہ اہل بیت رسالت را اسیر نمایند اسما بن خارجہ آہ حسینؑ بن حسینؑ را از دست  
لشکر کفار را نمود و گفت فرزند خولہ کہ نام مادر آن بزرگوار بود اسیر نمی شود عمر بن سعد حرامزادہ لعن لشکر



شقاوت خود را گفت اورا برای ابو حسان بگذارید آن بزرگوار را بکوفه آورد و زخمهای او را مداوا نمودند  
 بسوی مدینه طیبہ برگشت چنانچه مصنف رح در سابق و لاحق ذکر نموده است و فرموده است در روایت  
 آمده است که روزی حسن بن حسن در مدینه طیبہ بخدمت سراسر سعادت علم بزرگوار خود جناب امام حسین آمد  
 و آن حضرت دو نفر دختر داشت یکی را از برای خود خواستگاری نمود جناب امام حسین فرمود ای فرزند گرامی  
 هر کدام یکی از دختران من میخواهی اختیار کن آن بزرگوار حیا نمود که مختاره خود را بآن حضرت عرض نماید هر  
 خجلت بزیرافکنده جواب نه گفت جناب امام حسین فرمود من برای تو دختر خود فاطمه را پسندیدم زیرا که  
 با دارم زیرا دختر جناب رسول خدا شباهت بسیار دارد و حسن بن حسن در سن سی و پنج سالگی ازین دار فانی  
 بخانه جوادانی رحلت نمود و زانش فاطمه دختر امام حسین ابن امیر مومنان در سر قبر شوهرش حسن بن حسن  
 خیمه برپا نمود و شهادت در میان آن خیمه مشغول عبادت پروردگار خود میگردد و روز بار و زه می داشت و حسن  
 و جمال و خوبی رخسار شباهت بخواریان بهشت عنبر سرشت داشت چون یکسال تمام در سر قبر شوهر نیکو  
 خصال خود مشغول عبادت پروردگار خود گردید و در سر سال بغلامان خود امر نمود که در هنگام شب خیمه را  
 بردارند چون شب شد خواستند که خیمه را پایین نمایند و بسوی خانه برند ناگاه بگوش آن خاتون مکرمه صد  
 از هاتف رسید که میگفت آیا آن کسی که گم نموده بودند پیدا کردند شنید که هاتف دیگر اورا جواب داد پیدانه  
 کردند بلکه ناامید شدند برگشتند و جناب حسن بن حسن از دنیا رحلت نموده دعوی امامت نکرد و کسی از  
 شیعیان نیز نسبت امامت را بآن بزرگوار نداده است چنانکه برادرش زید نیز دعوی امامت نکرد و این  
 روایت را مصنف در جلد اول این جلد عاشق را نقل کرده است و ازین روایت مشخص و معلوم گردید  
 که جناب فاطمه دختر جناب امام حسین زن حسن بن حسن بود مصنف رح در باب عدد اول و جناب امام حسین  
 و دو تا دختر روایت کرده است که نام یکی سکینه و نام دیگری فاطمه بود بر روایت دیگر سه تا نقل کرده است  
 که نام سومی زینب بود و بر روایت دیگر چهار دختر روایت کرده است نام چهارمی فاطمه صغری بود که در  
 مدینه مانده بود و بنا برین روایات ظاهر همان فاطمه که در کربلا حاضر بوده زن حسن بن حسن است و علما و  
 برین مانند مصنف رح که در متبع اخبار و در خبر داری از احادیث و آثار اهل بیت احیا جناب حمد مختار







کے تابجیات خود متولی تھے اور اپنے بعد جناب امام حسن علیہ السلام کو اور ان کے بعد جناب امام حسین علیہ السلام  
 کو متولی قرار دیا تھا بالجملہ صاحب محن الا برار نے بظاہر قول جناب شیخ مفید رحمہ دکان بلی صدقات  
 امیر المومنین فی وقتہ میں لفظ فی وقتہ کی ضمیر کو لفظ امیر المومنین کی طرف راجع کیا ہے حالانکہ وہ خود  
 حسن شنی کی طرف راجع ہوا اور اس شتباہ کی وجہ سے حسن شنی کا سیادت امیر المومنین میں متولی صدقات  
 ہونا تحریر کر دیا ہو فتنہ دوم یہ کہ اس عبارت کے فقرہ و بروایت دیگر چہار دختر روایت کردہ است  
 آہ سے علامہ مجلسی کا ایک روایت میں حضرت کی چار صاحبزادیوں کو جن میں دختر چہارم کا نام فاطمہ  
 صغریٰ تھا نقل کرنا ظاہر ہوتا ہو حالانکہ علامہ مجلسی رحمتہ نے کسی ایسی روایت کو نقل نہیں کیا جس میں  
 چار صاحبزادیوں کا حضرت کی اولاد میں معدود ہونا اور دختر چہارم کا فاطمہ صغریٰ ہونا مذکور ہو البتہ  
 علامہ علیہ الرحمہ نے فاطمہ صغریٰ کی روایت کو اخطاب خوارزم سے مستقلاً نقل کیا ہو جس میں فاطمہ  
 صغریٰ کے سوا کسی اور صاحبزادی کا تذکرہ نہیں ہو اور اس روایت کے متعلق جو امر محقق ہو وہ کئی  
 مرتبہ گذر چکا ہو فراجعہ از انجملہ صاحب خیرات حسان میں انہوں نے بھی مطالب مذکورہ بالا کے  
 علاوہ خصوص قصہ دامادی کی لغویت پر متنبہ کیا ہو چنانچہ کتاب مذکور کی جلد سوم نسخہ مطبوعہ صفحہ  
 پر یہ عبارت مرقوم ہو فاطمہ بنت سیدنا ابی عبد اللہ الحسین بن امیر المومنین سلام اللہ علیہم ازا غصان  
 شجرہ نبوت است و اعراق دوحہ عصمت مناقب و فضائل ان بزرگوار در لفظاق بیان مگنجدی کی از معاجز  
 آن حضرت کہ باہزاران مزیت برابری میکنند آن است کہ پدرش ابا عبد اللہ ویر اور شمائل و ملکات و  
 ریاضت و عبادات تالی جہہ اش سیدہ نسوان عالم صلوات اللہ علیہا قرار دادہ ابن الصبیغ در کتاب  
 الفصول المحمہ فی فضائل لائمه میگوید حسن بن حسن بن علی خدمت عم خود ابو عبد اللہ الحسین آمدہ کی  
 از دو دختر اور خطبہ کرد و عرصہ داشت احتفالاً احدیما حضرت فرمود فلا خیرت لك ابنتی  
 فاطمة فی اکثر شبہا باقی فاطمة بنت رسول اللہ ص اما فی الدین فتقوم اللیل و تصوم النهار  
 و اما فی الجمال فتشبه الحور العین و اما سکینة فغالب علیہا الاستغراق مع اللہ تعالیٰ فلا تقصیر  
 لوجہ اور اسی جلد کے صفحہ ۶ میں مرقوم ہو علامہ مجلسی اعلی اللہ مقامہ از ارشاد شیخ مفید علیہ الرحمہ



و غیره عن غیره روایت کرده که حسن بن حسن شوی فاطمه در واقعه که بلا زخمی کاری خورده و میان قتل افتاده بود چون شهید را بحکم عمر سر می بریدند اسما و بن خارج و متابعت پیوندی که با حسن داشت نگذاشت و را سر بر نه یعنی عمر چون حمیت رحمت اسما و حسن را با وی بخشید و بر وایتی حسن در میان اسیر بود و اسما و را مستخلص نمود هر تقدیر حسن شنی بعد از مراجعت بمدینه زمانی لائق زنده بود تا در سن سی و پنج سال رحلت فرمود و قتی که حسن در گذشت فاطمه از فوطه علاقه که با پسر عم داشت بر سر تربت وی خیمه افراشت و تا یک سال متکلف آن خاک مطهر بود چون سال بسر رسید با غلامان بفرمود که شبانگاه آن خیمه فرود آورید و این خبر گاه در هم پیچیده همین که بنیان آن بیت الاحزان بهم بر زده راه مراجعت گرفتند بانگ پاتنی شنیدند که گفت هل وجد و اما فقد و آواز دیگری شنیدند که گفت بل یثسوا فانقلبوا این اتفاق بدیع و واقعه نادر از بخاری صاحب صحیح نیز مروی است که نوشته لم مات الحسن بن علی صوبت امرأته القبة علی قبة سنة ثور فحدث فسمعوا صائحا یقول هل وجد و اما فقد و افا جابه اخربل یثسوا فانقلبوا فی رواية انها انشدت بیت لبید

و من یبک حولا کاملا فقد اعتدنا	الی المحول ثم اسع السلا علیک
--------------------------------	------------------------------

اورا اسی جلد کے صفحہ ۷۷ میں مرقوم ہو و از ہمین قبیل خرافات است آنچه مابین عوام الناس اشتہار گرفته کہ حضرت فاطمہ بنت الحسین را در کربلا با حضرت قاسم بن الحسن عقد بستند ہر کس منشاء این شہرت کاذبہ را بخوابد ترجمہ سکینہ بنت الحسین از جلد ثانی خیرات الحسان برگردد و ہر کس در اولاد و الانزا حضرت فاطمہ بنت الحسین مزید بصیرت بجوید ترجمہ ابراہیم امام زید را از جلد اول دانشوران بکشاید رحلت حضرت فاطمہ بنت الحسین حدیث و قیاسا باید در مدینۃ الرسول اتفاق افتاده باشد ولی در ملک مصر مزار می معتبر بنام آن بزرگوار است و جماعتی از محدثین قطر مزبور مرقد مطہر آن حضرت را بطور تحقیق در آن میدانند و در خیرات حسان کی جلد دوم صفحہ ۷۷ ترجمہ حضرت سکینہ علیہا السلام مرقوم ہو بہر حال راجح در نظر نگارندہ آن است کہ آنحضرت مقارن وقوع کربلا در سن سنون بوده و شوی وی نیز در آن تاریخ ابن عمش عبد اللہ بن الحسن بوده چنانچہ در غالب آثار تصریح گردیدہ است و شوی خواہرش حضرت فاطمہ بنت الحسین در همان وقت برادر حضرت عبد اللہ بن حسن شنی بوده



چنانچه در جمیع کتب شیعه و اہل سنت مذکور و مستور است کہ حسن بن حسن خود بر ستم مہود آن روزگار بجنور  
 علم بزرگوار حضرت ابو عبد اللہ دار و احنا فداہ مشرف شد و یکی از عم زادگان را خواستگاری کرد حضرت ابو عبد  
 فرمود ای برادر زادہ من از تو ہی در انتظار این اظهار بودم از دو دختر عمت فاطمہ و سکینہ خود یکی را  
 اختیار میکنی حسن فہنی رضی اللہ عنہ فاطمہ را برگزید و امام علیہ السلام فاطمہ را بعقدوی در آورد اورا اسی جلد  
 کے صفحہ ۸۰ میں یہ عبارت مرقوم ہے الحاصل حضرت ابو عبد اللہ روح العالمین فداہ خود ہر دو دختر بزرگوار  
 را بحسن و عبد اللہ برادر زادگان شش تزویج فرمودہ است و حضرت حسن فہنی باتفاق جمیع افاضل و باب  
 مقاتل و غیر ہم در روز عاشورا چند زخم برداشت و در جرک شہیدان بنیقاہ و چون سر ہارا بحکم عمر بن سعد  
 از ابدان جدا میکردند و روی احساس حیات نمودند خالشا سما حاضر سپاہ اعداء اللہ بود از عمر بن سعد  
 تمنای نجشش او کرد عمر حسن را بد و باز گذارد و او حسن را معالجہ نمود و سالہا آن بزرگوار با فاطمہ بنت کعب  
 در مدگانہ کرد تا بحدیثہ الرسول در گذشت اورا اسی جلد کے صفحہ ۸۱ میں مرقوم ہے اما شوی حضرت سکینہ  
 این اتفاق کہ برای شوہر حضرت فاطمہ افتاد بنیقاہ لاجرم در کربلا بعبادت شہادت فائز گردید اورا اسی  
 جلد کے صفحہ ۸۲ میں مرقوم ہے پس در نیکہ حضرت سکینہ مقارن واقعہ کربلا بسن سنوان بودہ بلکہ شوی  
 داشتہ برای متبع مصلح جای شہرہ نیست بلکہ در نیکہ بخصوص عبد اللہ بن الحسن بن شوی آنحضرت بودہ ہم  
 نباید تامل داشت ولی آیا جشن عروسی و رسم زفاف در میان حضرت سکینہ و حضرت عبد اللہ بن الحسن واقع  
 گردید یا این اتفاق بنیقاہ عبد اللہ بشہادت رسید الظاہر المصحح بہ فی بعض العبارت شوق ثانی است اور  
 اسی جلد کے صفحہ ۸۵ میں مرقوم ہے و نگارندہ را هیچ شک نیست در نیکہ داستان عروسی قاسم بن الحسن  
 و فاطمہ بنت الحسن کہ از مشہورات بلا اصل است و علامہ مجلسی باجمہ تتبع و احاطہ تخریج و تصحیح آن فرمودہ و محققین  
 از علماء متاخرین منع شدیدا تذکرہ آن نمی کنند اشتباہی است بمسئلہ مزاجبت حضرت سکینہ و عبد اللہ بن  
 الحسن و عدم اتفاق عرس و شہادت لزوم قبل الزفاف حسب ما یقتضی بہ الحدیث من ذوی الاستقامۃ و  
 الانصاف انتہی اور خیرات حسان کی ان عبارتوں کا ہمارے مطلوب پر دلالت کرنا اظہر من الشمس و بین  
 من الالاس ہے اور یہاں دو امرون پر تنبیہ کرنا ضروری ہے اول یہ کہ حضرت سکینہ سلام اللہ علیہا کا



مقارن واقعہ کر بلا بس نسوان ہونا جسکو صاحب خیرات حسان نے اختیار کیا ہو نظام نہایت مستعد  
اس لیے کہ جناب سکینہ کا جناب فاطمہ بنت الحسین سے اصغر ہونا ابو جعفر طبری اور ابن اثیر و سید موسیٰ شبلنجی  
کی عبارتوں میں مذکور ہو چکا ہے اور چونکہ خود جناب فاطمہ کے سن شریف کا واقعہ کر بلا میں تقریباً ۱۵ سال  
سے زائد ہونا درست نہیں ہو سکتا جسکی وجہ اس رسالہ میں مذکور ہو اس تقدیر پر جناب سکینہ کا بس  
نسوان ہونا کیونکہ درست ہو گا پس نظام کر بلا میں انکاسن شریف سات آٹھ برس سے زائد نہ تھا اور  
انکے عقد کا جناب عبداللہ حسن کے ساتھ واقع ہونا انکے بسن نسوان ہونے کی دلیل نہیں ہے اس لیے کہ  
عقد کا اصغر سنی میں واقع ہو جانا کچھ بعید نہیں ہے خصوصاً جبکہ شوہر بھی صغیر السن ہو و اللہ تعالیٰ موافق  
دوم یہ کہ صاحب خیرات حسان کی تصریح سے محققین علماء متاخرین کا قصہ دامادی کے مذکور کو منع شدید  
کرنا معلوم ہوا اس مقام سے قول فاضل دربندی رحمہ اللہ وقوعہا مآصوح بہ جہ غفیر من متاخر المتاخرین  
کی حقیقت زیادہ منکشف ہوئی ہے واللہ اعلم بالبراد من متاخر المتاخرین فی کلامہ رحمہ اللہ تعالیٰ المغفلون  
منہ و لا منافاة بین منع المحققین من المتاخرین عن مذاکرہا و بین تصویح المغفلین منہ بوقوعہا  
فنا مل جیلا اور واضح ہو کہ صاحب خیرات حسان نے عروسی حضرت قاسم علیہ السلام کے باطل ہونے  
کی کتاب المآثر والاثار میں بھی تصریح کی ہے اور چونکہ کتاب مذکور کی عبارت خود سوال میں مندرج ہو چکی ہے  
لہذا اس مقام پر اس کے نقل کرنے کی حاجت نہیں ہے ازراہ جملہ سپر کا شانی مولف ناسخ التواریخ میں  
چنانچہ انھوں نے بھی قصہ دامادی کے دروغ اور موضوع ہونے پر نص کی ہے و ہذا عیون الفاظہ و اما  
حسن بن حسن کہ اور احسن شنی گویند در خاطر داشت کہ دختر امام حسین را در جبالہ نکاح در آور دیوں این  
خبر را بعض حسین رسانیدند اور امر ساخت و فرمود اینک فاطمہ و سکینہ دختران من اندہر کی را خواستار  
باشی با تو کا بدین خوار ہم بست حسن مترناک سر فرود داشت و سخن نہ کہ حسین فرمود من دختر خود فاطمہ را  
کہ با ما درم شبیہ ترست با تو کا بدین بستم ابو نصر بخاری گوید فاطمہ از حسن سے سپر آورد نخستین عبد اللہ کہ اور  
عبد اللہ محض گویند دوم ابراہیم کہ اور از ابراہیم غمر گویند سوم حسن و اور احسن ثلث گویند و ما شرح  
حال ایشان را و اولاد ایشان را بطناً بعد بطن در کتاب امام حسن و کا شتم بالجملہ حسن شنی در یوم طہ بالشک







مذکور کے صفحہ ۶۵ میں مرقوم ہے کہ این داماد عروس میان شان مناسبات تشبیہات بسیار است یکی آنکه داماد  
 از ضربت یک ملعون بزین افتاد و عروس ہم از کعب نیزہ یک ظالمی بزین افتاد و ویکم آنکہ داماد وقتی کہ  
 بزین افتاد استغاثہ کرد گفت یا عتہ و عروس ہم بزین افتاد استغاثہ کرد گفت یا عتہ داماد عموراصدا  
 نزد برای آنکہ سرش را آن ظالم جدا کند عروس ہم عمہ راصدا کرد برای سرش عرض کرد یا عتہ اهل من خرقہ  
 است و چون اسی انتی بلفظہ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جناب قاسم کا عقد ان صاحبزادی کے ساتھ  
 واقع ہوا تھا جنکو ایک ظالم نے کعب نیزہ کے ساتھ آزار پہونچایا تھا اور اُنکے سراقہ سے مقنعہ کو  
 اتار لیا تھا جنکے بعد ان صاحبزادی نے اپنی عمہ معظیہ کو پکار کر فقرہ مذکورہ اپنی زبان مبارک پر جاری کیا  
 تھا اور اس طلب کا جناب فاطمہ بنت الحسین سے متعلق ہونا کسی ناظر متشیع پر پوشیدہ نہیں رہ سکتا  
 چنانچہ منتخب نسخہ مطبوعہ جز اول مجلس تاسع صفحہ ۱۰۹ میں مرقوم ہے کہ ان فاطمة الصغری قالت کنت  
 واقفة بباب الجنة آتت من فقرہ فاذا برجل علی ظهر حواہ یسوق النساء بکعب رصدا و فقرہ واذابہ قد تبعنی  
 فذات خشیہ منہ فاذا بکعبا لرمی بین کتفی فسقط علی وھی فخر اذ فی و اخذ قوطی و اخذ مقنعی عن  
 راسی و ترک الدماء تسیل علی بختی اور فقرہ فقمت وقلت یا عتہ اهل من خرقہ استر لہا راسی عن  
 احسن النظائر موجد ہو جو اس رسالہ میں بھی مذکور ہو چکی ہے اور اسی روایت کو بتغیر لیسیر بحار و عوالم میں  
 بعض کتب اصواب سے نقل کیا ہے اس تقدیر پر قصہ مذکورہ سے جناب قاسم کے عقد کا جناب فاطمہ  
 بنت الحسین کے ساتھ واقع ہونا لازم آتا ہے جو کہ بلا سے معلیٰ میں مع اپنے شوہر جناب حسن مثنیٰ کے موجود  
 تھیں ومن المتيقن المعلومات بطلان اللادوی لزوم بطلان الملزوم اور اسی مقام سے قصہ مذکورہ کا جناب  
 شیخ مرحوم کی تقریرات شریفہ میں مدسوس ہونا منطوق ہوتا ہے واللہ تعالیٰ هو العالم و و سراسر شہر جناب  
 سید ہاشم بحرینی نے ایک حدیث کے ضمن میں حضرت امام زین العابدین کی زبانی جناب سید الشہداء سے  
 جناب قاسم بن حسن کی بہ نسبت فقرہ بعد ان بتی ببلاء عظیم نقل فرمایا ہے جو بطن غالب یا قریب یقین  
 اس قصہ کی طرف اشارہ ہے چنانچہ کتاب دینۃ الموابر مہجرات حضرت سید الشہداء صفحہ ۲۸۹ میں مرقوم ہے  
 ابن حمدان العنبری فی ہدایہ باسنادہ عن ابی حمزۃ الثمالی قال سمعت علی بن الحسین سید العابدین یقول



لما كان اليوم الذي استشهد فيه ابي جهم اهله واصحابه في ليلة ذلك اليوم فقال لهم يا اهل وشتي اتخذوا هذا  
 الليل جملاً لكم فاجتنبوا انفسكم فليس المطلوب غيري ولو قتلوني ما فكرت فيكم فاجتنبوا انفسكم الله فانتقوا في كل  
 وسعة من بيعتي وعهدي الذي عاهدتموني عليه فقال خوته واهله وانصاره بلسان واحد والله يا سيدنا  
 يا عبد الله لاخذنا لك ابداً والله لا قال الناس تركوا امامهم وكبيرهم وسيدهم وحده حتى قتل وتبطلوا بين  
 الله تعالى عذراً ولا تخلمك او تقتل دونك فقال ميا قوم فاني غدا اقتل وتقتلون كلكم حتى لا يبقى منكم  
 احد فقالوا الحمد لله الذي اكرمنا بنصرك ومنه فمنا بالقتل معك ولا يردون معك في درجتك يا ابن رسول الله  
 فقال لكم جزاكم الله خيراً ودعاهم بخير فاصبحوا قتلوا قتلهم اجمعون فقال له القاسم بن الحسن وان  
 فيمن يقتل فاشفق عليه فقال له يا بني كيف الموت عندك قال يا عمر احلى من العسل فقال اي والله فذا لك  
 عمك الذي لا يدري يقتل من الرجال معي بعد ان يتلوا ببلاء عظيمه وابي عبد الله فقال يا عمر ويصلون الى النساء  
 اور انسان کے لیے عقد کے بعد فوراً اپنی زوجہ سے مفارقت کرنے کا بااے عظیم ہونا اور اس  
 شبہ کا جواب یہ ہو کہ فقرہ مذکورہ کا قصہ دامادی پر بخیر من الانجا والالت نہ کرنا محتاج بیان نہیں ہو بلکہ  
 اس استدلال کی غرابت اور مزید نکارت کا اندازہ نہیں ہو سکتا اور فقرہ مذکورہ میں قصہ دامادی کی طرف  
 اشارہ ہو نیگا شخص خالی الذہن اور عاروت باللسان کو وہم بھی نہیں ہو سکتا فضلا عن اقل فضلا عن کونه  
 متاحدا للعلماء اس لیے کہ لفظ بلا کے معنی اختیار و امتحان کے ہیں پس فقرہ مذکورہ سے جناب قاسم کا امتحان  
 سخت اور اختیار عظیم کے بعد درجہ شہادت پر فائز ہونا مراد ہو قال فی جمع البحرین قوله تعالى ان هذا  
 لیسو البلاء المبين اراد به الاختبار والامتحان يقال بلاء ببلوة اذا اختبره وامتحنه وبلاء بالخیر والشویب  
 بلوا وبلاء بالائف وبلاء بمعنى امتحنه والاسم البلاء مثل سلام والبلوی والبلیة مثله والبلاء علی ثلثة  
 اوھم نعمة واختبار ومکروه قوله لتبطلن فی اموالکم و فی انفسکم یرید تو طین النفس علی لصیر کما جاءت بہ  
 الروایة عنهم علیہم السلام وساقی الکلام الى ان قال والبلاء بکون صمناً وشیئاً واصله المحنة والله یبلى العبد  
 بما یجبه لیمتنن شکره و بما یکوھ لیمتنن صبره قال تعالى ولنبلیکم بالشہر والخیر فتنۃ الی اخره اور شہادت  
 اعزاً واقرباً اور جہاد ملاعین اور دیگر مصائب پر صبر و تحمل کرنے کے ساتھ جناب قاسم کا امتحان عظیم ہونا

ولا ترضی بکون  
 وتتموا معہ



اور اسکے بعد انکا درجہ شہادت پر فائز ہونا قابلِ نکار نہیں ہے اور عقد عروسی کا بلائے عظیم کے مفہوم عرفی و لغوی سے خارج ہونا معلوم ہے اور عقد عروسی اور بلائے عظیم میں جو منافرت ہے وہ خود ظاہر ہے اور اگر بلائے عظیم سے عقد عروسی کا واقع ہونا اور عقد کے بعد فوراً مفارقت کا پیش آنا مراد ہے تو فقرہ مذکورہ از قسم چیتان از قبیل المعنی فی بطن الشاعر قرار پاتا ہے اور فقرہ مذکورہ سے اس مطلب کا خود جناب قاسم کے ذہن میں بھی بخوبی نہ ہوا ہوگا فضلا عن غیرہ پس اقام سے ایسے کلام کا صادر ہونا کیونکر تسلیم کیا جائے جو مخاطب کے ذہن میں بھی آئے حالانکہ کلام سے اصل مقصود افادہ و استفادہ ہوتا ہے مع ولک بیان مراد بین وقت حاجت سے تاخیر کرنے کا قبیح ہونا اپنے مقام پر ثابت ہو چکا ہے ہر حال اگر سرعت افتراق بعد العقد کا مطلقاً داخل بلا ہونا تسلیم کیا جائے تو وہ بلا خاص ہوگی جس پر لفظ بلائے عظیم کو کسی قسم کی دلالت نہیں ہے لان العام لا یدل علی الخاص باحدی الثلث اور اہل لسان کے محاورات میں فقرہ مذکورہ اور اسکے امثال کا عند الشدائد صبر کرنے اور خصوصاً معرکہ جدال و قتال کے وقت ثابت قدم رہنے اور مزید شجاعت اور جوانمردی کے ظاہر کرنے کے مقام پر رائد استعمال ہوتا ہے البتہ فقرہ مذکورہ سے عقد عروسی کو وہ شخص سمجھ سکتا ہے جس کے ذہن میں عقد مذکور کا ثبوت قبل سے راسخ ہو چکا ہو جو شائبہ دور سے خالی نہیں ہے **علامہ برین** شوہر کے حق میں زوجہ کی مفارقت کا مصداق بلائے عظیم ہونا ہرگز قابلِ تسلیم نہیں ہے البتہ اسکے عکس کا بلائے عظیم ہونا مسلم ہو سکتا ہے اور اگر بفرض محال فقرہ مذکورہ سے یہی مراد لیے جائیں تو جناب قاسم کے مراتب جلیلہ میں قدح عظیم لازم آئیگی اسلیے کہ اس تقدیر پر انکا فقط مفارقت عروس پر صبر کر کے شہادت پانا ثابت ہوگا اور اگر بلائے عظیم سے عقد عروسی مع دیگر مصائب مراد لیا جائے تو لفظ واحد کا اطلاق واحد میں معنی واحد سے زائد میں استعمال کرنا لازم آئیگا وہو بطعنا لمحققین معنی بلائے عظیم سے جس طرح کہ خصوصاً قصہ دامادی اور فراق عروس کے مراد ہونیکا احتمال مستدل نے بیان کیا ہے اسی طرح دیگر مصائب میں سے ہر ایک مصیبت کے مراد ہونے کا بھی احتمال ہی پس فقرہ مذکورہ کو معنی اول پر محمول کرنا اور معنی دوم پر محمول نہ کرنا ترجیح بلا مرجح ہی حالانکہ معنی دوم کے مراد ہونیکو ترجیح حاصل ہے اسلیے کہ دیگر مصائب کا واقع ہونا اور جناب قاسم کا ان میں مبتلا ہونا اور اُن پر صبر کرنا قطعاً ثابت ہو بخلاف



قصہ عروسی کے کہ اسکا واقع ہونا محض احتمال ہی پس فقرہ مذکورہ سے معنی دوم کا مراد ہونا اقرب الی السداد  
 ہی حالانکہ اس مقام پر قصہ مذکورہ کے ثبوت پر محض فقرہ مذکورہ سے استدلال کرنا مطلوب ہو پس اس سے  
 قصہ مذکورہ کے مراد ہونیکا دعویٰ کرنا مصادرہ علی المطلوب کو مستلزم ہو اور اگر جملہ امور سے قطع نظر کی جائے  
 اور فقرہ مذکورہ کا قصہ عروسی و مفارقت زوجہ میں نص ہونا بھی تسلیم کر لیا جائے تو صاحب دختر کو اپنے  
 داماد سے اس قسم کا خطاب کرنا کیونکر زیبا ہوگا وبالجملة فنکارۃ هذه الشبهة الداحضة لا تحفى علی اهل الاضاف  
 شیعہ شہرہ اس واقعہ کے لیے شیعہ انجمن میں مدت دراز سے شہرت حاصل ہو جو بنفسہا اس قصہ کے  
 ثبوت میں دلیل واضح ہو سکتی ہو اور اس کے ساتھ کسی روایت کے انضمام کی بھی حاجت نہیں ہو اور اس  
 شہرہ کا جواب یہ ہے کہ جو شہرت کہ محل استدلال میں پیش ہو سکتی ہو وہ شہرت بین العلماء ہی جسکا اس مقام پر  
 مفقود ہونا واضح ہے اس لیے کہ اسکا فرقہ محققہ کے احادیث میں موجود نہ ہونا تصریحات فحول ثابت ہو اور  
 جناب سلطان العلماء سے بھی اس مطلب کی تصریح منقول ہوئی ہو اور عامہ کے جمہور علماء و مؤرخین نے بھی اسکو  
 نقل نہیں کیا بلکہ ان کے کتب و اسفار میں اس قصہ کے خلاف کی تصریحات موجود ہیں چنانچہ اس مطلب کی  
 ان حضرات نے بھی تصریح کی ہے جنہوں نے اس قصہ کو اپنے کتب میں جگہ دی ہے بظہر ذلک بالرجوع الی کتبہم  
 اور جناب علیین مکان کی عبارت منقولہ کے فقرہ و دایۃ تزویج القاسم لو تد کو فی اکثر الکتاب المعتمدة  
 اور فقرہ لکن متضمن هذه الحکایۃ مع شذوذ و ذہام ما یتغرب و فوعہا آہ میں بھی اس قصہ کا شاذ اور غیر  
 مشہور ہونا منصوص ہو پس اسی صورت میں قصہ مذکورہ کا مشہور ہونا کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہو پس  
 اگر عبارت شہرہ میں شیعہ انجمن سے اس مقام کے علمائے اعلام کا قصد کیا گیا ہو تو وہ ہرگز مسلم اور درست  
 نہیں ہو اور اگر عوام شیعہ کا ارادہ کیا گیا ہو تو بعد تسلیم مفید نہیں ہی حالانکہ عجم کے عوام شیعہ میں بھی اس  
 قصہ کا مدت دراز سے مشہور ہونا خالی از اشکال نہیں ہے اس لیے کہ صاحب روضۃ الشہدائے قبل اس  
 قصہ کا شیعہ انجمن کے عوام یا خواص میں متداول ہونا معلوم نہیں ہوتا اور ان کے بعد اس قصہ کا عجم کے  
 عوام شیعہ میں متداول ہو جانا اس کے حجت ہونے کی سند نہیں ہو سکتی پس جس شہرت کا منشا فقط روضۃ الشہدائے  
 فرض کیا جائے اس کے غیر معتبر ہونے میں کیا شہرہ ہو سکتا ہو اور صاحب روضۃ الشہدائے اگرچہ متم بالوضع ہوں







اکثر اور ہم ورکار روایت کرنا مراد ہوتا ہو جو مقابل شاذ ہو۔ بین تفاوت رواں کجاست تا بکجا خداوند  
تعالیٰ هو العالم چوتھا شہدہ جناب مفتی سید محمد عباس صاحب قبلہ مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہ نے جو سرآمد  
علمائے اسلام ہیں فتویٰ بیت الحزن میں فرمایا ہے

علی اکبرم یہ دل سنان خور و	ز جو رہ پیر گردون بوجہ ان مرد
چہا بر تازہ داماد مرفعتہ است	وداع قاشم از یاد مرفعتہ است

جس سے جناب قاشم کی دامادی کے قصہ کا صحیح ہونا ثابت ہوتا ہو اور اس شہدہ کا جواب یہ ہو کہ جناب  
مفتی صاحب قبلہ مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہ کے شعر سے عقد جناب قاشم کے ثبوت پر استدلال کرنا درست نہیں  
ہو اس لیے کہ شعر مذکور میں بظاہر دو امر بطور استقلال مذکور ہوئے ہیں اول تازہ داماد کے مصائب الہام  
دوم جناب قاشم کی وداع محنت انجام اور اس میں تازہ داماد سے خصوص جناب قاشم کے مراد ہونے  
کی تصریح نہیں ہو اور اسی طرح لفظ تازہ داماد سے خصوص جناب قاشم کا مراد لینا بے وجہ ہو اس لیے کہ لفظ  
تازہ داماد عام ہو جسکو خصوص جناب قاشم کے مراد ہونے پر من جملہ اقسام دلالت کسی قسم کی دلالت نہیں ہے  
ضرورت عدم دلالت عام علی الخاص بوجہ ہر حال تازہ داماد سے خصوص جناب قاشم کا ارادہ کرنا بالکل  
بے سند اور از قبیل مصادرہ علی المطلوب ہو پس حسب قواعد مقررہ ہم کو لفظ تازہ داماد کے مصداق کی  
تیس ہیں بہین اولہ خارجہ کی طرف رجوع کرنا مفہین ہوگا اور محض تشبیہی نفس سے اس کے مصداق کا معین  
کر لینا درست نہ ہوگا پس واضح ہو کہ امور خارجہ پر نظر کرنے سے لفظ تازہ داماد کے مصداق میں دو  
احتمال پیدا ہوتے ہیں اول لفظ تازہ داماد سے جناب قاشم کا مراد ہونا اس احتمال کا شاہد فقط عبارت  
روضۃ الشہداء ہو جیسا کہ جناب علیین مکان طالب ثراہ کے کلام سے بھی استفاد ہوتا ہو لکن چونکہ اعلام  
سابقین اور متقدمین لاحقین کے نصوص و تصریحات سے جناب قاشم کی دامادی کے قصہ کا التزام آیا  
مطابق ہے اصل و موہون ہونا ثابت ہو چکا ہو لہذا جناب مفتی صاحب قبلہ مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہ کے  
شعر میں تازہ داماد سے جناب قاشم کا مراد لینا درست نہ ہوگا اس لیے کہ کلمات اعلام کا معنی الامکان محل  
صحیح پر محمول کرنا سزاوار ہو پس جو بزرگ کہ اس احتمال کی صحت پر اصرار رکھتے ہوں وہ اول جناب قاشم



کی دامادی کے قصہ کو ثابت کرین دودہ حرط الاقتاد **علاوہ برین** ظاہر شعر سے تازہ داماد اور جناب قاسم کا مستفاد ہوتا ہی اور دعویٰ اتحاد خلاف ظاہر ہی جسکی طرف ہر دون وجہ وجہ رجوع کرنا درست نہیں ہو سکتا و وہ لفظ تازہ داماد سے جناب عبداللہ بن حسن کا مراد ہونا جسکی وجہ یہ ہے کہ جناب عبداللہ بن حسن کا عقد حضرت سلیمان سے قبل زوالہ کر بلا ہوا تھا اور ہنوز خصمت کی نوبت نہ آئی تھی کہ واقعہ کر بلا در پیش ہوا اور حضرت عبداللہ بن حسن شہید ہو گئے جیسا کہ علامہ طبرسی علیہ الرحمہ نے کتاب اعلام الوری میں تصریح تحریر فرمایا ہے اور جسکی تائید قول ابوالفرج اصفہانی اور فاضل صہان مصری و شیخ حسن حمزادی وغیرہم سے ظاہر ہے لہذا جناب مفتی صاحب مرحوم طاب ثراہ کے شعر میں تازہ داماد سے جناب عبداللہ بن حسن کا ارادہ کرنا سزاوار بلکہ معین ہی اذلا ثالث لہما اس احتمال کی بنا پر ظاہر شعر کی بھی مخالفت لازم نہ آئیگی اور اس تقدیر پر شعر مذکور کے مصرع اول میں جناب عبداللہ بن حسن کے مصائب کا اور مصرع دوم میں جناب قاسم کے مصائب کا تذکرہ ہو گا جو بظاہر بالکل بے اشکال معلوم ہوتا ہی **علاوہ برین** اگر تازہ داماد سے جناب قاسم کا ارادہ کیا جائیگا تو دونوں مصرعون میں ایک ہی معنی کی تکرار لازم آئیگی جو از قبیل تاکید ہوگی اور اگر تازہ داماد سے جناب عبداللہ بن حسن کا ارادہ کیا جائے گا تو دونوں معنوں کا مرقوم ہونا لازم آئیگا جو از قبیل تاسیس ہو گا اور تاسیس کا تاکید پر راجح ہونا معلوم ہوا و اگر شعر مذکور میں تازہ داماد سے خصوص جناب قاسم کے مراد ہونیکا معین ہونا فرض کیا جائے تب بھی اسکے ساتھ قصہ مذکورہ کے ثبوت پر استدلال کرنا درست نہ ہو گا اسلیے کہ شعر مذکور میں تازہ داماد سے جناب قاسم کے مراد ہونے اور جناب قاسم کے فی نفس الامر تازہ داماد ہونے میں کوئی تلازم نہیں ہی ضرورت لادلائع من الثانی اور استدلال مذکور فقط بر تقدیر تلازم تمام ہوتا ہی نہ مطلقاً حالانکہ اگر تلازم مذکور کے قائل ہوں تو درجہ حکایت کا درجہ محکی عنہ کے ساتھ متحد ہونا اور وجود ذہنی کا عین وجود نفس الامر ہونا لازم آئیگا و الثانی بکلا شقیہ باطل فکذا المقدم بہر کیف بیکہ حضرت قاسم علیہ السلام کی عروسی کے قصہ کا ادلہ قویہ سے بے اصل ہونا ثابت ہی تو ان کے مقابلہ میں اس قصہ کا ہر ماہ نقل کر دینا یا بقضہا و قضیضہا نظم کر دینا ہی اسکے ثبوت کو مستلزم نہیں ہو سکتا چہ جائے کہ کے متعلق



اس اجمال سے کوئی مصراع نظم کیا جائے واللہ المہادی یا پنجوان شہم کتاب نہر المصائب میں عقد  
قاسم بن حسن کی روایت کو مجالس مہجہ اور منتخب اور بحر المصائب سے نقل کیا ہو اور کتاب نہر المصائب  
پر جناب مولانا سید ابوالحسن صاحب قلم معروف بہ جناب ابوصاحب اعلیٰ اللہ مقامہ سے اپنی  
تقریظ میں تحریر فرمایا ہے کہ اس کتاب کو مرزا قاسم علی صاحب نے کتاب بحر المصائب سے منتخب  
کیا ہے جس کی آیۃ اللہ العظمیٰ سید العما بناب میرن صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ نے توثیق  
فرمائی ہے اور جابجا روایات کتب معتبرہ اس میں اضافہ کیے ہیں اور اس سے روایت عقد کا جناب  
مرحوم کے نزد یک صحیح ہونا ثابت ہوتا ہے اور اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ جناب مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہ کی عبارت  
شریفہ سے عقد جناب قاسم کے ثبوت پر استدلال کرنا بظاہر بالکل بے وجہ ہوا کیلئے کہ جناب مرحوم طاب  
قراہ و جعل الجنۃ مثواہ نے اس مطلب کو نہر المصائب کی جلد اول پر تحریر فرمایا ہے جس میں جناب قاسم کی  
دامادی کا قصہ اصلاً مذکور نہیں ہے اور وہ جلد بانفرادہ ماہ اگست ۱۲۸۶ مطابق ماہ ذیقعدہ ۱۲۸۵  
میں طبع ہو کر شایع ہو چکی ہے جس کا حال جلد مذکور کی طرف رجوع کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے البتہ قصہ  
مذکورہ کا نہر المصائب کی جلد دوم میں تذکرہ ہوا ہے جو بانفرادہ مطبوع ہو چکی ہے لیکن اسپر جناب مرحوم کی  
کوئی تقریظ یا عبارت مرقوم نہیں ہے حقیقت امر یہ ہے کہ ابتدا میں نہر المصائب کی ہر ایک جلد علیحدہ  
علحدہ مطبوع ہوئی تھی اور اُسکی جلد اول پر جناب مرحوم کی عبارت شریفہ بھی مرقوم تھی جس میں قصہ مذکورہ  
سے اصلاً تعرض نہیں ہے تقریباً پانچ سال کے بعد ۱۲۹۰ء میں کتاب مذکور کی مجموعہ جلدات ایک  
جگہ طبع ہوئی اور اُس پر جناب مرحوم کی عبارت بھی طبع کی گئی جو فقط جلد اول سے متعلق ہے  
پس مستدل صاحب نے اُس عبارت شریفہ کا مجموعہ کتاب سے متعلق ہونا ظاہر کیا اور عبارت مذکورہ  
کے ساتھ قصہ مذکورہ کے ثبوت پر استدلال کیا لیکن مستدل صاحب کی یہ کارروائی اُن لوگوں پر  
پوشیدہ نہیں رہ سکتی جو حقیقت حال پر مطلع ہیں سبحان اللہ کتاب بھی موجود اُسکے مصنف جناب  
مولوی مرزا قاسم علی صاحب دام شرف ہم بھی موجود پھر ایسی کارروائی سے کیا نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے  
علامہ برین جناب مرحوم نے اپنی عبارت شریفہ میں جلد مذکور کا بحر المصائب سے منتخب ہونا اور



بحر المصائب کا جناب علیہین مکان طالب شراہ کی توثیق کے ساتھ مزین ہونا تخریر فرما رہا ہے پس چونکہ جناب  
 علیہین مکان طالب شراہ نے فقط بحر المصائب کی جلد اول کی توثیق فرمائی ہو لہذا جناب مرحوم کی یہ  
 عبارت نہ المصائب کی اسی جلد سے متعلق ہوگی جو بحر المصائب کی جلد اول سے ماخوذ ہو بنا و علیہ  
 چونکہ بحر المصائب کی جلد اول میں قصہ مذکورہ موجود نہیں ہو لہذا جناب مرحوم کی عبارت سے قصہ مذکورہ  
 کے ثبوت پر استدلال کرنا کسی طرح درست نہ ہوگا علاوہ ہرین جناب مرحوم نے کتاب نہ المصائب  
 بحر المصائب سے منتخب ہونا اور بحر المصائب کا توثیق جناب علیہین مکان مزین ہونا بیان فرمایا ہو اور  
 خود جناب مرحوم نے اُسکی توثیق نہیں فرمائی ہو لہذا اگر نہ المصائب کی جلد اول میں قصہ وادادی مذکور بھی  
 ہوتا تب بھی جناب مرحوم کی عبارت سے اُسکے ثبوت پر استدلال کرنا بے وجہ ہوتا علاوہ ہرین  
 عبارت تقریظ سے خود جناب مرحوم کا مجموع کتاب کو ملاحظہ فرمانا مفہوم نہیں ہوتا اس تقدیر پر جناب  
 مرحوم سے کتاب مذکور کے جملہ مطالب کی ذمہ داری متعلق نہیں ہو سکتی پس جناب مرحوم کی تقریظ کے  
 ساتھ قصہ مذکورہ کے ثبوت پر استدلال کرنا بہر حال بے معنی ہو تبلیغ لطیف نہ المصائب کی جلد اول  
 جناب مرحوم کے علاوہ جناب مولانا سید محمد ابراہیم صاحب قبلہ مرحوم اور جناب مولانا سید علی محمد صاحب  
 قبلہ مرحوم اور جناب مولانا سید مصطفیٰ معروف بہ جناب میر آقا صاحب قبلہ مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہم کی تقریظات  
 شریفہ بھی موجود ہیں جن میں کتاب مذکور کے معتبر ہونے کی تصریح موجود ہے پس معلوم نہیں کہ مستند صاحب  
 نے باوجود اس کے قصہ وادادی کے ثبوت پر ان حضرات کی تقریظات شریفہ کے ساتھ کیوں نہیں استدلال  
 کیا اور اس شرف کے ساتھ فقط جناب مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہ کو کیوں مخصوص فرمایا حالانکہ مستند صاحب  
 کے لیے ان حضرات کی تقریظات کے ساتھ استدلال کرنا بوجہ عدیدہ زیادہ مناسب تھا لاہذا جمع  
 قصیدہ انفاذ اہل حبیب اللہ الہادی چھٹا ششمہ بنیاد عقد حضرت قاسم کے لیے بجلد اولہ دیگر ایک جلد  
 عروسی قاسم ہو کہ جسکی بنیاد روز عاشور سے کر بلائے معلیٰ میں خیمہ گاہ کے متصل اس وقت تک موجود و قائم  
 ہو اور سب ائمہ میں حضرت سید الشہداء اس جلد کی زیارت سے مشرف ہوا کرتے ہیں اگر یہ جلد شریفہ  
 بنیاد محصل ہوتا تو ضرور علمائے عراق تعرض فرما کر منہدم کر دیتے پس اس کا قائم رکھنا بھی



ثبوت عقد کے لیے کافی ہو اور اس شبہ کا جواب یہ ہو کہ وہ حجرہ خیمہ گاہ جسکو عوام الناس حجرہ قاسم کہتے ہیں  
ہرگز قدیم التعمیر نہیں ہو اور اسکی بنیاد و کار و زماں شور سے کر بلائے معلیٰ میں ہونا کسی طرح مقبول نہیں ہو سکتا  
اس لیے کہ متنبج کتب معتبرہ احادیث و اخبار و تواریخ و سیر پر واضح ہے کہ کر بلائے معلیٰ میں زمان شہادت جناب  
سید الشہداء علیہ السلام سے عہد سلاطین دیالمہ تک قبور مقدسہ کے لیے کوئی بنائے وسیع مثل سخن وغیرہ کے  
نہ تھی اور تعمیر روضہ مطہرہ کی ابتدا عہد دیالمہ سے ہوئی چنانچہ علامہ نور اللہ قسری نور اللہ مرقدہ کی کتاب  
مجالس المؤمنین سے ظاہر ہوتا ہے کہ حسن بن فضل بن سہلان راہر مزی وزیر سلطان الدولہ جسکی وفات سنہ چار سو  
دس میں ہوئی ہو اول وہ شخص ہی جسے بنائے سور حائر مبارک قائم کی ہو اور جبکہ عمارت روضہ مطہرہ کی ابتدا  
اس زمانہ سے ہوئی تو ایسے موجودہ خیمہ گاہ کا اُس وقت سے متاخر ہونا اظہر من الشمس ہو اور چونکہ زمان بناد  
نیز بانی اس حجرہ کا معلوم نہیں لہذا اُس کے فعل سے احتجاج کرنا درست نہیں ہو **علامہ برین** روز عاشور کے  
حالات و واقعات ہرگز مساعد اسکے نہیں ہیں کہ ہر فرض وقوع عقد اُس کے لیے کوئی حجرہ درست کیا گیا ہو یا بحمل  
حجرہ مذکورہ کو حجرہ قاسم سمجھنا زعم بعض خدام و عوام ہی نہ عقیدہ علماء اعلام اور حجرہ مذکورہ میں علماء اعلام  
ماہل بصیرت کا بغرض زیارت حجرہ قاسم جانا کسی طرح ثابت نہیں بلکہ بعض ثقات فضلاء عراقی نے فرمایا  
ہی کہ وہاں صرف زمان اعراب بادیہ نشین جایا کرتی ہیں اور علماء عراق کا اُسکو منہدم نہ کرنا کسی طرح ثبوت  
عقد کی دلیل نہیں ہو سکتا خصوصاً جبکہ شرائط امر بالمعروف و نہی عن المنکر مستحق نہ ہوں اور حجرہ مذکورہ کے  
لیے نظائر بھی بکثرت موجود ہیں چنانچہ کوفہ میں حسنین علیہما السلام کے لیے ایک مکتب خانہ بیان کیا جاتا ہے حالانکہ  
اس خیال کا باطل ہونا محتاج بیان نہیں اس لیے کہ حسنین علیہما السلام کا اُس مقام پر ایام طفولیت میں قیام کرنا  
ہرگز ثابت نہیں ہو بلکہ خلاف اسکا ثابت ہی البتہ دونوں بزرگواروں کا ماہ رجب تک مدینہ میں بھرا ہی جناب  
امیر المؤمنین تشریف لیجا نا معلوم ہو لکن اس زمانہ میں دونوں بزرگواروں کا سن شریف تیس سال سے تجاوز  
تھامع ذلک کسی معصوم کا کسی مکتب خانہ میں تعلیم پانا معقول نہیں ہو پس حسنین کا وہاں جا کر تیس سال  
کے سن میں تعلیم پانا کیونکر معقول ہو گا **علامہ برین** بہت سے مقامات ایران و ہندوستان میں بھی مشہور ہیں  
جسکی بظاہر کوئی اصلیت نہیں ہو **علامہ برین** بعض کتب میں عمارت روضہ مقدسہ کا فرقہ و بابیہ کی تعدی سے



مسئلہ معین خراب و سہار ہونا اور اسی زمانہ میں مجموعہ عمارات کا از سر نو قائم ہونا مذکور ہوا ہے جسکی بنا پر  
 حجرہ مذکورہ کا تیرھویں صدی میں قائم ہونا معین ہوتا ہے اس صورت میں حجرہ مذکورہ کا قدیم تعمیر ہونا کیونکہ  
 قابل تسلیم ہو سکتا ہے بہر حال جو مذکور اس حجرہ موجودہ کے قدیم ہونے کا دعویٰ کریں وہ اس مطلب پر  
 کوئی شاہد پیش کریں و اقلہم ذلك والله اعلم **فصل دوم** اس میں بعض علام کے افادات عالیہ تذکرہ  
 کیا جاتا ہے پس واضح ہو کہ بعض علام نے قصہ مذکورہ پر کئی وجہوں کے ساتھ اشکال کیا ہے اور ان کا جواب  
 دیا ہے لہذا ان وجہ کا مع جواب نقل کرنا اور بروجہ اجمال تعرض کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے پہلا اشکال یہ  
 مضمون منصوص نہیں ہے پس اس پر اعتماد کرنا کیونکہ درست ہوگا اور اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ کربلا کے اکثر  
 حالات ایسے ہیں جو بطریق اہل بیت علیہم السلام منصوص نہیں ہیں بلکہ وہ حمید بن مسلم وغیرہ کی طرف مستند  
 ہیں حالانکہ علام نے ان حالات کو خلفاء عن سلف اپنے کتب میں مدون کیا ہے اور ان حالات میں  
 عامہ کی تواریخ و سیر پر اعتماد کیا ہے لہذا اس واقعہ پر بھی اعتماد کرنا صحیح ہوگا اسی لیے کہ یہ واقعہ بھی روضۃ الشہداء  
 وغیرہ میں منقول ہے جو فن تالیف کی معتد کتاب ہے اور اس قصہ کے وضع کر لینے پر بظاہر کوئی مذہبی امر داعی نہیں ہے  
 پس ایسی صورت میں بعض معتدین اہل سیر کا اسکو ذکر کرنا ظن بالوقوع کو مفید ہوگا **قول** اگر اشکال مذکور  
 میں اس مضمون کے منصوص نہ ہونے سے اسکا مطلقاً اور کسی کتاب میں منصوص نہ ہونا مراد ہے تو درست نہیں ہے  
 کیونکہ روضۃ الشہداء وغیرہ نے اس کے منقول ہونے پر نص کی ہے لہذا اشکال مذکور از اسل ساقط ہے اور اگر  
 اسکا کتب معتدہ و موثق بہا میں منصوص نہ ہونا مراد ہے تو اشکال درست ہو لکن عبارات اشکال اس مطلب کے  
 تاویل میں قاصر ہے اور اگر اسکا بطریق اہل بیت اطہار علیہم السلام باختلاف اللیل والنہا منصوص نہ ہونا مراد ہے تو  
 یہ مطلب اگرچہ فی نفسہ درست ہے لکن مستشکل کے لیے مفید نہیں اسی لیے کہ کسی مطلب کے بطریق اہل بیت علیہم السلام  
 منصوص نہ ہونے کو اسکا فاسد ہونا لازم نہیں ہے جس طرح کہ کسی مطلب کے بطریق اہل بیت علیہم السلام منصوص  
 ہونے کو اسکا صحیح ہونا لازم نہیں ہے کیونکہ راوی کے خطا کرنے یا غفلت کرنے کا احتمال وجود ہے البتہ کسی  
 مطلب کا اہل بیت علیہم السلام سے بدون واسطہ منصوص ہونا اس کے صحیح ہونے کو مستلزم ہے جو اس مقام پر  
 محل کلام نہیں بننا و علیہ صورت اشکال میں اس مضمون کا اکثر کتب معتدہ میں مذکور نہ ہونا اور جو راہ علام کی تصریح



و نفوس کے مخالف ہونا اور اسی بنا پر اُس کے قابل اعتماد نہ ہونیکا بیان کرنا منہ اور ہر اعلیٰ مدیم پر ہر جو اس پر اگرچہ  
ثبوت واقعات کے لیے اُنکا بالخصوص بطریق اہل خصوص میں و نفوس ہونا ضرور نہیں ہو اور اُنکے ثبوت میں  
کتب تواریخ پر فی الجملہ بنا کرنا مستند درست ہو لکن کتب تواریخ کے اسی ضمنوں پر اعتماد کرنا درست ہو سکا ہے اصل  
موضوع ہونا کسی دلیل خارجی یا امارت خارجیہ سے مقطوع یا مطلق نہ ہو اور یہ واقعہ چونکہ ہر اور اعلام کے نفوس  
تصریحات کے مخالف ہون سے اس واقعہ کا باطل ہونا مقطوع یا بالاقول مطلق لفظ متناہیہ کے علم ہو لہذا اس پر اعتماد  
کرنا درست نہ ہوگا کیونکہ اگر نفوس ہر کے بطلان کا حکم کیا جائے تو بالاقول نفس کا متحقق ہونا محال نہیں ہو اس لیے کہ داعی  
لازم آئیگا اور اس قصہ کے وضع و اختلاق پر واضح ہے کہ کسی داعی کا متحقق ہونا محال نہیں ہو اس لیے کہ داعی  
وضع کا حصر و شمار ہو اور اس قسم کے واقعات مختلفہ بھی بکثرت موجود ہیں جن میں وضع و توفیق نہیں ہو سکتی اور  
باوجود اسکے وضع و اختلاق پر کوئی داعی معلوم نہیں ہوتا مع ذلک وضع و اختلاق کا احتمال ایوقت ہر طرف  
ہوتا ہے جبکہ اسکو کسی قصہ گو نے تشبیہ و خواراجات کے لیے وضع نہ کیا ہو والا کسی داعی مذہبی کا تفحص کرنا  
ضرور نہیں ہو اور الف لیلہ و لیلہ اور کلیلہ و دمنہ وغیرہ اس مطلب کے لیے نظائر جلیہ موجود ہیں پس اگر ان کتب  
کی وضع کے لیے کوئی داعی صحیح مفروض ہو سکتا ہو تو اسی قسم کا داعی اس مقام پر بھی فرض کر سکتے ہیں اور  
روضۃ الشہداء کے تاریخ معتد ہونے سے اگر اُس کے مؤلف کا غیر متقدم الذہب ہونا مراد ہو تو ہم کو اس کے تسلیم کر لینے  
میں کوئی غدر نہیں ہو اور اگر اُس کے مطالب یا کتب منقول عنہا کا موثوق بہا ہونا مراد ہو تو اُس کے تسلیم کرنے سے  
صد ہا غدر نہیں پس قد قبحین یہ ہے کہ صاحب روضۃ الشہداء نے کسی مطلب کو از خود وضع نہیں کیا اور ہر ایک  
مطلب کو اُس کے ماخذ سے نقل کیا ہو لکن کتب منقول عنہا کے قابل اعتماد اور مطالب منقولہ کے خالی از سقم و فساد ہونے  
یا نہ ہونے پر انھوں نے نظر نہیں کیا بلکہ ہر مطلب و باب کو بدون معائنہ اپنی کتاب میں نقل کر دیا ہے جیسا کہ  
انکی کتاب کے تفحص کرنے سے معلوم ہوتا ہے اس تقدیر پر اصل مطلب کے سقم و فساد کا ملاحظہ کرنا ناظر سے متعلق  
ہو سکتا ہے کہ صاحب روضۃ الشہداء نے اپنی کتاب میں فقط ان مطالب کو نقل کیا ہے جو انکی نظر میں قابل اعتماد تھے  
لکن ان مطالب کا فی نفسہا قابل اعتماد ہونا اسی وقت ثابت ہو سکتا ہے جبکہ اُنکے لیے غلطی اور خطا کے واقع ہونے  
سے محفوظ رہنے کا پروانہ دستیاب ہو گیا ہو جو حضرت مستدل کے نزدیک بھی قابل تسلیم نہ ہوگا فضلا عن عینہ



اور روئے معتد کے قول کا مفید ظن بالوقوع ہونا فقط فقہان معارض کی صورت میں مسلم ہو سکتا ہو ولا فقد  
 لیکن مطلق الکذاب کا فیما بین فیہ اللہ و وسر الاشکال روز عاشورا روز تشویش واضطراب تھا جس میں  
 عقد کساح کا واقع ہونا نہایت مستبعد ہے اور سلطان العلماء مولانا سید محمد صاحب رضوان مآب طالب شراہ سے بھی  
 منقول ہوا ہے کہ اس عقد کا قصہ کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا اور روز عاشورا روز اندوہ غم تھا روز فرحت و  
 سرور نہ تھا جس میں اس قسم کے تقریبات تجویز کیے جائیں اور اس اشکال کا جواب کئی وجہ پر ہو سکتا ہے اول  
 یہ کہ محض استبعاد سے روایت کا دفع کرنا درست نہیں ہے چنانچہ جناب سید العلماء مولانا سید حسین صاحب علیہ السلام  
 رحمہ اللہ تعالیٰ نے مجالس منجہ میں تحریر فرمایا ہے و مجرد الاستبعاد لا يدفع بہ الروایۃ والمسأله فی ادلة المسائل  
 یقتضی عدم الاعتراض عن مثلہا **اقول** یہ جواب خالی از اشکال نہیں ہے اس لیے کہ مجرد استبعاد سے اس روایت  
 کا دفع کرنا درست نہیں ہے جو موثوق الصدور ہو یا اسکی جمہیت کسی دلیل یا امارت معتبرہ سے ثابت ہو یا اسکے  
 لیے کوئی معارض قوی موجود نہ ہو والا اسکا دفع کرنا اسوقت بھی درست ہے جبکہ اسکا مضمون مستبعد الوقوع نہ ہو  
 پس صورت استبعاد میں اسکا دفع کرنا بدرجہ اولیٰ درست ہوگا اور باعتبار اصل اسکے عدم وقوع کا حکم  
 کیا جائیگا اور خصوص ما عن فیہ من استبعاد عقلی کے علاوہ باقی قرائح بھی بروجہائے متحقق ہیں پس اسکا دفع کرنا  
 بہر حال تعین ہوگا اور جناب علیہین مکان کی عبارت سے قبل زین تعرض ہو چکا ہے لہذا عادہ کی حاجت نہیں ہے  
 جس میں اس روایت کا خود جناب علیہین مکان کے نزدیک بھی غیر موثوق الصدور ہونا بیان کیا گیا ہے اس  
 تقدیر پر اس کے مختار اور جناب رضوان مآب کے جواب منقول میں بھی جمع ہو سکتی ہے اور اگر روایت مذکورہ کا جناب  
 علیہین مکان کے نزدیک موثوقہ الصدور ہونا تسلیم کیا جائے تو اس کے مختار اور جناب رضوان مآب طالب شراہ  
 کے جواب میں منافات لازم آئیگی پس اگر ان دونوں میں تساوی کے قائل ہوں تو حکم اذا تعارضتا سقطا دونوں کا  
 ساقط کرنا معین ہوگا لہذا لزما لقرینہ من غیر موجہ اور اصالت عدم وقوع بدون معارض باقی رہیگی اور  
 اگر تساوی کے قائل نہ ہوں تو ترجیح دینے کی حاجت ہوگی اور چونکہ جناب رضوان مآب علیہ الرحمہ کا جواب  
 اصالت عدم اولیٰ قادات علماء سے اعلام اور تصریحات مؤرخین اور خصوصاً باب سیرت کے ساتھ مؤید ہے لہذا اسکا  
 ترجیح دینا معین ہوگا اس تقدیر پر روایت مذکورہ بدون مؤنت مندرج ہو جائیگی اور اگر مؤیدات مذکورہ سے



قطع نظر کی جائے تب بھی سلطان العلماء کے قول کا مقدم ہونا ہے وجہ نہیں ہو اس لیے کہ اگر چہ ان دونوں بزرگواروں کا اپنے مقام پر غایت جلال و قدر اور نہایت فحاشیت اور جامعیت کمالات نوع انسانی اور بحریت اسرار احادیث و آیات قرآنی کے ساتھ منتصف ہونا اظہر من الشمس و باہین من الاسد لیکن شاید کہ جناب ہونا نا ب کا وقت نظر اور جودت فکر اور مزید تبحر فی فن النواہج والسیر اور سرعت باع اور غزارت اطلاع کے اعتبار سے ممتاز ہونا قابل انکار نہ ہو ووم یہ کہ عرصہ کربلا میں اس سانحہ کی طرح بعض سوانح اور بھی ایسے واقع ہوئے ہیں جو محسب ظاہر استبعاد عقلی رکھتے ہیں جیسے جناب سید الشہداء کا حضرت علی الصغیر کو خیمہ سے طلب کر کے اعدا کے سامنے ہاتھوں پر بلند کرنا اور ان کے لیے پانی کا طلب کرنا حالانکہ خیمہ میں بہرا ہی سنوان ان کے قتل سے محفوظ رہا نہایت امکان بھی موجود تھا پس جس طرح کہ حضرت علی الصغیر کو کسی مصلحت خفیہ کی وجہ سے صفت اعدا کے سامنے بلند کر دیا تھا اسی طرح ہو سکتا ہو کہ کسی مصلحت کی وجہ سے جناب قائم کا عقد بھی کر دیا ہو

اس کا تعلق نہ ہو فیہ سے مطلقاً خارج ہو اس کا تعلق نہ ہو فیہ سے مطلقاً خارج ہو اس کا تعلق نہ ہو فیہ سے مطلقاً خارج ہو

حضرت مجیب کے اقوال و کلمات  
جناب سے جناب رضوان کب کے اس جواب  
عالمیہ سے جناب رضوان کب کے اس جواب  
مستقل کی بنیاد دو احتمال استفادہ ہوتے ہیں اول  
یک جناب رضوان کب کے اس جواب  
اور یہ احتمال ضعیف ہے اس لیے کہ حضرت مجیب سے اس قصہ کے واقع ہونے پر اس کے لیے جناب  
دوسروں کے نقل کیا ہو جسے پایہ ہونے کا استفسار کیا ہے اور چاہے کہ اسے اپنے جناب  
اور اس کی قرات کے بارے میں ہونے پر اس کے لیے کہ اسے اپنے جناب  
وجہ کی طرف سے جواب مذکور کے وضع کر لینے پر کوئی داعی معلوم نہیں ہو تا مع ذلک  
دوسروں میں جن کی بنیاد اس قصہ کو کسی محمول حال سے نقل کرنا باوجود معاندت  
صاحب روشتہ الشہداء کا اس قصہ کو کسی محمول حال سے نقل کرنا باوجود معاندت  
کثیر ہونے نزدیک قابل اعتماد ہو تو غرض میں کا جناب رضوان کب کے اس قصہ کو کسی محمول حال سے نقل کرنا باوجود معاندت  
عقد و فقدان معارض کے کیونکہ قابل اعتماد نہ ہو گا حالانکہ خبر بیرون  
میں جواب نہ ہو کہ کو جناب رضوان کب کے اس قصہ کو کسی محمول حال سے نقل کرنا باوجود معاندت  
و جزم نقل کیا ہے اور صاحب روشتہ  
الشہداء نے قصہ مذکور

جمع نہیں ہو سکتی احتمال دوم یہ کہ اگر جواب مذکور کے ساتھ  
رضوان کب سے صادر ہونا تسلیم بھی کیا جائے تو اولویت و رجحان اور اولویت  
دار کیا ہو اس لیے کہ اس قصہ کو کسی محمول حال سے نقل کرنا باوجود معاندت  
مناجات کو بھی وارد کیا ہو جو قصہ مذکور کے ساتھ  
بہر قول و اولیہ احتمال بھی ضعیف ہے اس لیے کہ تاویل خلاف اصل ہی اور خلاف  
ظاہر کہ وہ ہونے پر کوئی قریب بھی موجود نہیں ہے بلکہ اس کا نام کا غیر ظاہر و محمول  
کرنا درست نہ ہو گا علاوہ یوں یہ تاویل اسے کام میں جاری ہوئی نہیں ہوئی  
اس لیے کہ اس قصہ کے اصل قصہ کے وقوع کا انکار فرمایا ہو جو مسائل حلال و حرام  
خارج ہی اور خود حضرت مجیب نے بھی اس مطلب کی تصریح فرمائی کہ اس قصہ کے وقوع کا  
انکار ہو نہایت محال اور اولویت و رجحان پر محمول کرنا اسے کام میں جاری ہوئی نہیں ہوئی  
حضرت مجیب کی تقریر سے غیر ہوا ہو گا اس لیے کہ اس قصہ کے وقوع کا انکار فرمایا ہو جو مسائل حلال و حرام  
کی بنیاد جناب رضوان کب کے اس قصہ کو کسی محمول حال سے نقل کرنا باوجود معاندت  
و جزم نقل کیا ہے اور صاحب روشتہ  
الشہداء نے قصہ مذکور



پس اگر حضرت علیؓ کے ساتھ میں یہ مصلحت فرض کی جائے کہ طفل صغیر کا قتل کر ڈالنا معبود نہیں ہو شاید یہ شکیا  
 اس صغیر پر رحم کریں اسی طرح ماخوذ فیہ میں بھی یہی مصلحت فرض ہو سکتی ہو اس لیے کہ نوشاہ کا قتل کر ڈالنا بھی معبود  
 نہیں ہو شاید اعدا اس نوشاہ پر رحم کریں اقول یہ جواب بھی کئی وجہ سے مخدوش ہے پہلی وجہ یہ کہ واقعہ  
 کر بلا میں کسی ایسے امر کا جناب سید الشہداء رضی اللہ عنہما سے سرزد ہونا ثابت نہیں ہوا جو عقل کے نزدیک مستبعد  
 ہو بلکہ عقل کے نزدیک حضرت کے جملہ افعال اس معرکہ جہاد و قتال میں بھی اپنے محل و موقع پر سرزد ہوئے ہیں  
 جس کے محل کو کسی دوسرے شخص سے وقت کارزار اور رہنمائی گیر و دار میں عقل بخوبی نہیں کرتی مع ذلک اگر  
 حضرت کے طفل صغیر کا سانحہ عند العقل مستبعد فرض کیا جائے تو اس مقام پر مجرّد استبعاد کی وجہ سے اس سانحہ  
 کا انکار درست نہیں ہو سکتا اس لیے کہ سانحہ مذکورہ کا بہتر سبب تہوڑی عین و ارباب مقاتل واقع ہونا مطلقاً  
 ہو لہذا امر قطعی کا مجرّد استبعاد سے ساقط کر دینا کیونکر درست ہو سکتا ہے بخلاف سانحہ عقد کے کہ اس کی روایت  
 کا سقم و نفاذ معلوم ہو چکا ہے پس ایک کا دوسرے پر قیاس کرنا صحیح نہ ہو گا دوسری وجہ یہ کہ طفل صغیر کے  
 سانحہ میں اظہار کوئی استبعاد نہیں ہو اس لیے کہ نہ ان کے پاس باقی رکھنے کی صورت میں بوجہ تشنگی ہلاک ہو جائے  
 کا اندیشہ بلکہ قطع تھا اور اعداء کے سامنے لیجا نے میں دو احتمال تھے اول بوجہ عداوت اُن ملاعین بدین  
 کا اس کو قتل کر ڈالنا دوم بوجہ صغیر سنی اس پر رحم کرنا پس ایسی صورت میں عقل کے نزدیک اس طفل کا  
 با احتمال ہر صفت اعداء کے سامنے لے آنا اقرب الی الصواب تھا اور خیمہ میں باقی رکھنا کسی طرح مصلحت نہ تھا  
 اس لیے کہ اس میں بوجہ تشنگی خون ہلاکت معین تھا تیسری وجہ یہ کہ طفل مذکور کا صغیر السن ہونا فرض  
 اور بدیہی تھا اور اعداء کو قطعاً معلوم تھا جسکی وجہ سے احتمال ترجم قوی تھا بخلاف سانحہ عقد کے کہ اس پر  
 اعداء کا مطلع ہونا ثابت نہیں ہوا خصوصاً جبکہ اسکے واقع کرنے میں محض واسے وصیت ہی مطلوب تھی  
 چنانچہ قصہ منقولہ میں بھی عقد کا اندرون خیمہ واقع ہونا مذکور ہوا ہے جس پر اعداء کا مطلع ہونا نہایت مستبعد  
 اور خود جناب سید الشہداء یا کسی دوسرے شخص کا اعداء کو اس واقعہ پر مطلع کر دینا بھی معلوم نہیں ہوتا ہاں  
 اگر جناب قاسم کا میدان جنگ میں کنگنا باندھے ہوئے مانجھے کا جوڑہ پہنے ہوئے منہدی لگائے ہوئے  
 اعداء کے سامنے جانا فرض کیا جائے تو اعداء کا سانحہ عقد پر مطلع ہونا قابل انکار نہیں ہو سکتا چوتھی وجہ



یہ کہ اعداد کا اس پر مطلع ہونا فرض بھی کیا جائے تو طفل شیرخوار کی طرح نوشاہ من حیث ہو پر ترجم کر نیکا معمود ہونا  
 ثابت نہیں ہوتا اس لیے کہ نوشاہ پر ترجم کرنے میں صغریٰ کا و خیل ہونا بہر حال معلوم ہوتا ہے پس اگر کوئی شخصت  
 سال عقد کر لے تو لوگوں کی نظر میں وہ بوجہ عقد واجباً ترجم قرار نہ پائے گا یا پھر چون وجہ یہ کہ اگر نوشاہ پر  
 بھی ترجم کر نیکا معمود ہونا فرض کیا جائے تو اس صورت میں فرض کیا جائے گا جہاں پر عقد کا واقع کرنا منطقی  
 احتیال نہ ہو جو ما نحن فیہ میں مقتضی نہیں ہو اس لیے کہ ایسے ہنگامہ کارزار میں عقد کا واقع ہونا نظر اعدا میں  
 از قبیل احتیال تھا کیونکہ ایسے اوقات میں عقد عروسی کا واقع ہونا معمود نہیں ہوتا جس سے اعداد کو یہ خیال ہوتا کہ  
 حضرت نے عقد کے ذریعہ سے قاسم کے قتل سے محفوظ رکھنے کی فکر کی ہے لہذا ان پر ترجم کرنا سزاوار نہیں ہے  
 پس ایسی صورت میں اعداد سے دین سے ترجم کرنے کی توقع کہاں ہو سکتی تھی چھٹی وجہ یہ کہ اگر نوشاہ پر  
 مطلقاً ترجم کر نیکا معمود ہونا فرض کیا جائے تب بھی خاص واقعہ کر بلا میں اس کی توقع نہیں ہو سکتی تھی اس لیے  
 کہ اعداد کا جناب عبداللہ بن حسن شوہر جناب سکینہ سلام اللہ علیہا اور وہب بن عبداللہ کلبی نوشاہ پر ترجم نہ کرنا  
 اور انکو قتل کر ڈالنا معلوم ہو چکا تھا پس اس پر بھی کے بعد اسے ترجم کی امید کہاں ہو سکتی تھی واللہ تعالیٰ  
 هو العالم سووم یہ کہ شاید حضرت سید الشہداء اس عقد کے واقع کرنے میں بوجہ وصیت حضرت امام حسن مجبور  
 ہو گئے ہوں اور وصیت کا واقع ہونا جامع فخری وغیرہ کے بعض فقرات سے مفہوم ہوتا ہو اور ممکن ہو کہ وصیت  
 میں مصالح خفیہ ہوں جیسے اس عقد کے تذکرہ کا تاقیامت باقی رہنا اور اہل خبرت کے لیے باعث عبرت ہونا  
**اقول** جواب میں بھی اشکال ہو اس لیے کہ اگرچہ روضۃ الشہداء اور جامع فخری میں جناب امام حسن کا  
 جناب امام حسین اور جناب قاسم دونوں کے لیے وصیت کرنا منقول ہوا ہے لیکن اصل قصہ کی طرح وہ بھی  
 قابل اعتناء نہیں ہو اس لیے کہ جمہور مؤرخین اور ارباب سیرت کے کلمات اس مطلب سے خالی ہیں معذرا کہ  
 اگر جناب سید الشہداء کے لیے وصیت ہوتی تو تا واقعہ کر بلا اس کے انفاذ میں تاخیر کرنا درست نہ ہوتا اس لیے  
 کہ امنا سے وصیت میں تعجیل کرنا مطلوب ہو اور تا واقعہ کر بلا اس کے امنا سے حضرت سید الشہداء کے  
 لیے کسی مانع کا موجود نہ ہذا اگرچہ محتمل ہی لیکن بغایت ضعیف و رکیر کہ ہو اس لیے کہ محض صفحہ کالج کے بڑھو دینے  
 میں کوئی دقت نہیں ہو بلکہ ہر وقت ممکن ہی پس با اینہم سہولت اس کے امنا میں تاخیر کرنا امام سے کیونکر ممکن تھا



خصوصاً اس قدر تاخیر کرنا جس سے غایات وصیت کا ابطال لازم آئے کسی طرح معقول نہیں ہوتا اس لیے کہ ایسے وقت میں وصیت عقد کی غایت نفس موت کے سوا کوئی امر متصور نہیں ہو سکتی غایت وصیت نہ ہو لے میں کسی شخص کو بھی شبہ نہیں ہو سکتا ہے باوجود اسکے حضرت کا امضا سے وصیت میں اس قدر تاخیر کرنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہو علاوہ برین حضرت امام حسن کے لیے بھی اس وصیت میں کوئی غرض صحیح معلوم نہیں ہوتی اس لیے کہ توالد و تناسل جو عمدہ غایات عقد ہو اس مقام پر مقصود نہیں ہو سکتا کیونکہ جناب قاسم کا قبل بلوغ شہادت پانا بظاہر دو دن بزرگواروں کو معلوم تھا پس ایسی وصیت کا امام سے سرزد ہونا کیونکر قابل قبول ہو سکتا ہے اسی طرح حضرت امام حسن کا جناب قاسم کے لیے تعویذ کے وقت اندوہ و مصیبت گھونٹا اور پھر عمل کرنے کی وصیت کرنا بھی نہایت مستبعد معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ جناب امام حسن کی حیات میں وہ قابل وصیت نہ تھے کیونکہ ان کا سن اُس وقت تقریباً تین سال سے زائد کسی طرح قرار نہیں پاتا اس لیے کہ واقعہ کربلا میں جناب قاسم کا سن شریف بقولے یاد وہ اور بقولے دوازدہ اور بقولے سیردہ اور بقولے چاروہ سال تھا اور جناب امام حسن کی شہادت ۲۸ صفر ۶۱ھ میں واقع ہوئی تھی بنا و علیہ حضرت امام حسن کی حیات میں جناب قاسم کا سن شریف بقولے دو ماہ اور بقولے ایک سال و دو ماہ اور بقولے دو سال و دو ماہ اور بقولے تین سال اور دو ماہ قرار پاتا ہے پس امام کا ان سے باوجود اس صغریٰ کے وصیت کرنا اور ان کا اس کو قبول کرنا اور روز عاشورا اس کو یاد کرنا وغیرہ وغیرہ کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہے اور جن لوگوں نے کہ روز عاشورا میں جناب قاسم کا سن شریف فقط نو سال بیان کیا ہے ان کے قول کی بنا پر جناب امام حسن کی شہادت کے وقت جناب قاسم کا سن تقریباً دس روز سے کچھ زائد قرار پا سکتا ہے جسکی بنا پر ان میں قابلیت وصیت کا اُس وقت موجود نہ ہونا محتاج بیان نہیں ہے حالانکہ جناب قاسم کے کئی بھائی جو ان سے باعتبار سن بزرگ تھے موجود تھے پس انکی موجودگی میں جناب قاسم سے باوجود اس قدر صغیر السن ہونے کے امام کا وصیت کرنا بغایت مستبعد ہے اور صاحب روضۃ الشہداء نے بھی جناب امام حسن کے احوال میں جناب

حضرت امام حسن علیہ السلام کی شہادت ۲۸ صفر ۶۱ھ میں واقع ہوئی تھی بنا و علیہ حضرت امام حسن کی حیات میں جناب قاسم کا سن شریف بقولے دو ماہ اور بقولے ایک سال و دو ماہ اور بقولے دو سال و دو ماہ اور بقولے تین سال اور دو ماہ قرار پاتا ہے پس امام کا ان سے باوجود اس صغریٰ کے وصیت کرنا اور ان کا اس کو قبول کرنا اور روز عاشورا اس کو یاد کرنا وغیرہ وغیرہ کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہے اور جن لوگوں نے کہ روز عاشورا میں جناب قاسم کا سن شریف فقط نو سال بیان کیا ہے ان کے قول کی بنا پر جناب امام حسن کی شہادت کے وقت جناب قاسم کا سن تقریباً دس روز سے کچھ زائد قرار پا سکتا ہے جسکی بنا پر ان میں قابلیت وصیت کا اُس وقت موجود نہ ہونا محتاج بیان نہیں ہے حالانکہ جناب قاسم کے کئی بھائی جو ان سے باعتبار سن بزرگ تھے موجود تھے پس انکی موجودگی میں جناب قاسم سے باوجود اس قدر صغیر السن ہونے کے امام کا وصیت کرنا بغایت مستبعد ہے اور صاحب روضۃ الشہداء نے بھی جناب امام حسن کے احوال میں جناب



قاسم سے وصیت کرنے کو قفل نہیں کیا اور فقط حضرت امام حسین سے وصیت کرنے کو قفل کیا ہے جو وصیت جناب قاسم کے بے اصل ہونے کی امارت ہو سکتی ہو اور بعض مصالح کا بر تقدیر وقوع قضیہ بیان کر دینا اصل قضیہ کے ثبوت میں کافی نہیں ہو سکتا بلکہ بغیر اسے قول مشورثت الجلا رضا نقش اول اصل قضیہ کو کسی دلیل سے ثابت کرنا چاہیے بعد ازاں اس کے لیے کچھ مصالح بیان کرنے چاہئیں چہ مارم یہ کہ جناب قاسم بوجہ صغر سن واجب الجہاد نہ تھے اور جناب امام حسین اُن کے کمال محبت رکھتے تھے اور حضرت کو اُن کے بچانے میں اہتمام ملین تھا اسی وجہ سے اُن کا عقد کر دیا ہوتا کہ اُن کا روجہ سے مانوس ہو جانا اور روجہ کا مقابلہ و مجاہدہ سے مانع ہونا اُن کو جہاد سے باز رکھے اور اُن کے قتل سے محفوظ رہنے کا سبب ہو چکے یہ کہ شاید حضرت نے اس عقد کو جناب قاسم اور اُن کی روجہ کے مدارج اخروی مضاعف کرنے کی غرض سے واقع کیا ہو اس لیے کہ تنہا جہاد کرنے سے مفارقت اور جہاد کا اجر بہر حال مدارج عظیم ہو بلکہ تضاعف مصیبت کی وجہ سے حضرت امام حسین کا اجر بھی متضاعف ہوا ہو گا ششم یہ کہ نکاح فی نفسہ مطلوب ہو لہذا ہو سکتا ہے کہ حضرت نے اس عقد کو اُن کے رجحان ذاتی کی وجہ سے واقع کر دیا ہو **قول** یہ تینوں جواب بھی بغایت ضعیف ہیں اور ہرگز رفع استبعاد میں کافی نہیں ہیں اس لیے کہ ایسے اغراض سے عقد کے بجالانے کو بھی فراغ بال کی ضرورت ہو اور روز تشویش و اضطراب میں اغراض مذکورہ سے عقد کا واقع کرنا بغایت مستبعد ہو **معد لک** ایسے احتمالات کے بیان کر دینے سے اصل عقد کا واقع ہونا کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا البتہ ثبوت عقد کے بعد ان احتمالات کا کوئی مانع نہیں ہے اور ایسے احتمالات کا جناب قاسم کے بھائی جناب عبداللہ اصغر اور جناب عبداللہ بن حسین کے باب میں جاری ہونا بلکہ حملہ شہدا کے باب میں جاری ہونا واضح ہی پس لازم آتا ہے کہ سائر شہدا کے عقد کو بھی کچھ ذکر کرنا چاہئے یہ کہ حضرت نے اس عقد کو بقائے نسل کی امید پر واقع کیا ہو اس لیے کہ بحسب ظاہر کسی مرد یا عورت کے انکار نہ تھے پس حضرت کو منظور ہوا ہو کہ جناب امام حسن کی نسل سے روئے زمین خالی نہ رہے اور ہمارے لیے عقد کرنے سے اصل مقصود کثرت نسل ہوتی ہو اور ایسا عقد حالت ریح و غم کے مابین نہیں ہوتا اور اس وجہ کو حضرت قاسم کا سن شریف مساعد نہیں ہے لکن اگر لہو يبلغ المحلہ بالغہ پر محمول کیا جائے اور اگر نفلوان شباب اور قرب زمان صبا مراد لیا جائے تو اس وجہ کے جاری ہونے کا بھی کوئی مانع نہیں ہے



**اقول** یہ جہاں بھی خالی اور مناقشہ نہیں ہو اس لیے کہ مورد سے اس مقام پر اصل عقد میں مطلقاً استبعاد کیا ہو  
 اور اپنے اشکال کو کسی صورت خاص یا غرض خاص کے ساتھ مخصوص نہیں کیا اور اس کی مراد کا خلاصہ یہ ہے  
 کہ ایسے ہنگامہ شور و شغب میں حضرت کا اس عقد کو بہر تقدیر اور بہر صورت واقع کرنا مستبعد ہو پس جبکہ  
 مورد سے اصل عقد میں لاشعراً اشکال کیا ہو اور اس کو بشرط شئی یا بشرط لا وارد نہیں کیا تو حضرت مجیب کو عقد  
 مذکور سے کثرت نسل کی غایت ہونے کی صورت میں استبعاد کے مرفوع ہونے کا دعویٰ کرنا کیونکہ درست  
 ہوگا اس لیے کہ وہ از قبیل مصادره علی المطلوب ہی البتہ بر تقدیر وقوع اس احتمال کا راجح ہونا قابل تسلیم ہو  
 مع ذلک غرض مذکور سے ایسے وقت پر خطر اور ہنگامہ پر عقد میں عقد کا واقع کرنا بھی ضرور مستبعد ہے  
 سنا لکن جناب قاسم کے بھائی جناب زید بن حسن اور بن حسن علیہم السلام کا عقد بھی ہو چکا تھا  
 فقط ان کے باقی رہنے کی فکر اس غرض کے حاصل ہو جانے میں کافی تھی چنانچہ مجدد، تعالیٰ آج تک روئے  
 زمین پر ان حضرات کی نسل بکثرت موجود ہے اور خود حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین علیہما السلام کے  
 لیے اس مطلب کا معلوم ہونا بھی قرین قیاس ہو پس اسی صورت میں جناب قاسم کے عقد کا غرض مذکور  
 کی تحصیل کے لیے واقع کرنا مستبعد ہوگا حالانکہ اس وجہ کا جناب قاسم کے باب میں جاری نہ ہونا خود  
 واضح ہو اس لیے کہ وہ جناب بنصرہ علیہ السلام حد بلوغ کو نہ پہنچے تھے اور نہ بیلغہ المحلو سے زمانہ شباب یا  
 قرب زمانہ شباب کا مراد لینا مجاز اور خلاف ظاہر ہو جس کا ارتکاب بدون قرینہ جلیہ درست نہیں ہو حالانکہ  
 محققین علماء نے جناب قاسم کے اس وقت در حقیقت بالغ نہ ہونے کی تصریح کی ہو چنانچہ سہر کا شانی  
 نے فاسخ التواریخ صفحہ ۲۸۳ کتاب دوم کی مجلس ششم میں تحریر فرمایا ہو نخستین قائم بن حسن آہنگ مبارزت  
 کرد و سلاح جنگ برتن راست کرد و شاکی سلاح بحضرت امام آمد و ہندو کو دکی مراہق جو حسین چون شمشیر  
 بر آن کو دک نورس افتاد کہ جان گرامی الخ اور کتاب مذکور کے صفحہ ۲۸۴ میں مرقوم ہے چہ قاسم باتفاق علماء  
 سیرحد و تکلیف را مالک و مشرف نبود اگرچہ من بندہ آن خبر را استوار ننیدم لکن در نفویت خرد سالی قائم  
 می نگارم کہ در تذکرۃ الائمہ مسطور است کہ قاسم در یوم طف نہ سال بود الخ اور صاحب ریاض الشہادۃ نے  
 بھی جناب قاسم کے کہ بلا میں غیر مکلف ہونے کی تصریح کی ہو چنانچہ کتاب مذکور کی جلد ثانی صفحہ ۱۷۶ پر



مرقوم ہی قاسم بن حسن کہ درالوقت بحکایت نرسیده بود و از دو سال پیش از عمر شریفش گذشت  
 بود و از او را وقت مجتهدین جناب شیخ جعفر نجفی رح نے بھی اس مطلب پر انس فرمائی ہے جناب خیر فوائد المشاہدہ نسخہ  
 مطبوعہ کے صفحہ ۳۵ میں مرقوم ہے حالاً چراوقتی کہ عموراً ان غرضی دید اذن خواست اذنتش نہاد و جہتش  
 آن سست کہ در روایت سست بود و هو صغیر لہ مبلغ الحلو کو چاک بود و ہونوز بعد تکلیف نرسیده بود و این  
 مطلب کہ اذن نہاد ان انا تم باشند برای جہات مختصات این معلوم سست چونکہ ہنوز بالغ نبود جہاد و برا واجب  
 خود انہی بقدر الحاجة جناب شیخ کی اس عبارت سے فقرو لہ مبلغ الحلو کا اپنی حقیقت پر محمول ہونا  
 معلوم ہوا بتنا و علیہ جناب قاسم کے روز ما شور ابالغ ہونے کا احتمال کسی طرح درست نہیں ہو سکتا  
 چنانچہ صاحب ناسخ التواریخ نے اپنی عبارت منقولہ میں اس مطلب پر علاوہ کے اتفاق کو نقل کیا ہے  
 و کتبہ ہذا حجة و دلیلہ مستتم یہ کہ مجموع وجوہ مذکورہ کے سبب سے حضرت نے اس عقد کو واقع کیا ہو  
 اور ہر ایک وجہ اس عقد کے لیے علت ناقصہ قرار پائے اقول یہ جواب بھی کسی طرح رفع استبعاد میں  
 کافی نہیں ہے ہاں اگر اصل عقد ثابت ہو جائے تو چونکہ فعل معصوم ہو اسی لیے اسکا نفس لامر میں حکم و  
 مصالح پر مبنی ہونا ضروری ہے اگرچہ ہم کو ایک مصلحت بھی معلوم نہ ہو تیسرا اشکال بعض روایات سے جو  
 روضۃ الواعظین وغیرہ میں منقول ہیں جناب فاطمہ بنت الحسین کے عقد کا جناب حسن شنی کے ساتھ واقع  
 ہونا اور جناب حسن شنی کا بموت خود انتقال کرنا ثابت ہوتا ہی پس حضرت فاطمہ بنت الحسین کے عقد کا جناب  
 قاسم کے ساتھ واقع ہونا کیونکر درست ہوگا اور اسکا جواب یہ ہے کہ روایت مذکورہ کا صحیحۃ السند ہونا  
 ثابت نہیں علاوہ برین ہو سکتا ہے کہ حضرت کی اولاد میں دو فاطمہ ہوں جن میں سے ایک کا عقد حضرت  
 حسن شنی کے ساتھ اور دوسری کا عقد جناب قاسم کے ساتھ ہوا ہو اور عقل ہے کہ فاطمہ بنت الحسین کا عقد  
 ایک مرتبہ حسن بن حسن کے ساتھ اور ایک مرتبہ قاسم بن حسن کے ساتھ ہوا ہو اور عقد ثانی میں مصالح  
 مدیدہ موجود ہوں اور شریعت مطہرہ میں شوہر اول کی وفات کے بعد دوسرے عقد کا جائز ہونا محل  
 دل نہیں ہے اور سیرت عرب سے عقد ثانی کا مستحسن نہ ہونا معلوم ہے اور اسکا معیوب ہونا فقط اہل ہند  
 راجح ہے اقول یہ جواب خالی از مزید استغراب نہیں ہے اور اسکا منشا بظاہر عدم تتبع کتب تاریخ و

ع  
 اور جناب قاسم  
 و حقیقت شایع  
 ہو چکی علیحدہ  
 اور فاضل جناب  
 نے بھی تصحیح  
 فرمائی ہے جناب  
 نقل شدہ مباحثہ  
 مراد منہ علی غنہ



مرقوم ہی قاسم بن حسن کہ درالوقت بحکایت نرسیده بود و از دو سال پیش از عمر شریفش گذشت  
 بود و از او را وقت مجتهدین جناب شیخ جعفر نجفی رح نے بھی اس مطلب پر انس فرمائی ہے جناب خیر فوائد المشاہدہ نسخہ  
 مطبوعہ کے صفحہ ۳۵ میں مرقوم ہے حال اجراء وقتی کہ عموراً ان غرضی دید اذن خواست اذنتش نہاد و جہتش  
 آن سمت کہ در روایت مست یوز و هو صغیر لہ مبلغ الحلو کو چاک بود و یوز بعد تکلیف نرسیده بود و این  
 مطلب کہ اذن نہاد ان اقام باشد برای جہات مختصات این معلوم مست چونکہ ہندو بالغ ہو و جہاد و برا و واجب  
 خود انہی بقدر الحاجة جناب شیخ کی اس عبارت سے فقرو لہ مبلغ الحلو کا اپنی حقیقت پر محمول ہونا  
 معلوم ہوا بتا و علیہ جناب قاسم کے روز ما شور بالغ ہونے کا احتمال کسی طرح درست نہیں ہو سکتا  
 چنانچہ صاحب ناسخ التواریخ نے اپنی عبارت منقولہ میں اس مطلب پر علاوہ کے اتفاق کو نقل کیا ہے  
 و کتبہ ہذا حجة و دلیلہ مستم یہ کہ مجموع وجوہ مذکورہ کے سبب سے حضرت نے اس عقد کو واقع کیا ہو  
 اور ہر ایک وجہ اس عقد کے لیے علت ناقصہ قرار پائے اقول یہ جواب بھی کسی طرح رفع استبعاد میں  
 کافی نہیں ہے ہاں اگر اصل عقد ثابت ہو جائے تو چونکہ فعل معصوم ہو اسی لیے اسکا نفس لامر میں حکم و  
 مصالح پر مبنی ہونا ضروری ہے اگرچہ ہم کو ایک مصلحت بھی معلوم نہ ہو تیسرا اشکال بعض روایات سے جو  
 روضۃ الواعظین وغیرہ میں منقول ہیں جناب فاطمہ بنت الحسین کے عقد کا جناب حسن شنی کے ساتھ واقع  
 ہونا اور جناب حسن شنی کا بموت خود انتقال کرنا ثابت ہوتا ہے پس حضرت فاطمہ بنت الحسین کے عقد کا جناب  
 قاسم کے ساتھ واقع ہونا کیونکر درست ہو گا اور اسکا جواب یہ ہے کہ روایت مذکورہ کا صحیحہ السند ہونا  
 ثابت نہیں علاوہ برین ہو سکتا ہے کہ حضرت کی اولاد میں دو فاطمہ ہوں جن میں سے ایک کا عقد حضرت  
 حسن شنی کے ساتھ اور دوسری کا عقد جناب قاسم کے ساتھ ہوا ہو اور عقل ہے کہ فاطمہ بنت الحسین کا عقد  
 ایک مرتبہ حسن بن حسن کے ساتھ اور ایک مرتبہ قاسم بن حسن کے ساتھ ہوا ہو اور عقد ثانی میں مصالح  
 مدیدہ موجود ہوں اور شریعت مطہرہ میں شوہر اول کی وفات کے بعد دوسرے عقد کا جائز ہونا محل  
 دل نہیں ہے اور سیرت عرب سے عقد ثانی کا مستحسن نہ ہونا معلوم ہے اور اسکا معیوب ہونا فقط اہل ہند  
 راج ہے اقول یہ جواب خالی از مزید استغراب نہیں ہے اور اسکا منشا بظاہر عدم تتبع کتب تاریخ و

ع  
 اور جناب قاسم  
 و حقیقت نا بالغ  
 ہو سکتی علیہ  
 اور فاضل جناب  
 نے بھی تصحیح  
 فرمائی ہے کہ  
 نقل شدہ عبارت  
 مراد منہ علی غنہ



سیرت ہی اس لیے کہ فاطمہ بنت الحسین کے عقد کا حسن ثبوت کے ساتھ واقع ہونا قابل تشکیک نہیں ہو بلکہ جملہ  
 مورخین و ارباب سیرت اور علمائے انساب اور اصحاب مقاتل کے نزدیک مسلم ہی چنانچہ بعض عبارات  
 اس رسالہ میں بھی منقول ہوئی ہیں اور اس مطلب کا ثبوت روایت مذکورہ کے صحیح السند ہونے پر موقوف  
 نہیں ہو مع ذلک اس کا مصطلح قدام کے موافق صحیح ہونا محل اشکال نہیں ہو اور اصطلاح متاخرین کے  
 موافق اگر اس کے صحیح ہونے میں تاہل ہو تو مضر نہیں اس لیے کہ طریق حجت کا اس میں منحصر نہ ہونا معلوم ہو  
 والعجب کہ حضرت مجاہد نے قصہ مذکورہ کی روایت بے سرو پا میں جب کو فقط صاحب روضۃ الشہداء نے  
 کسی محمول الحال سے بطور تلیق نقل کیا ہی اصلاً قبح نہیں کی حالانکہ اس کے لیے معارضات کثیرہ موجود ہیں بلکہ  
 اس کے مفید ظن بالوقوع ہونے کی تصریح کی ہو اور خصوص روایت مذکورہ میں جب کو اعلام فریقین منہم شیخنا الفیہ  
 قدس سرہ والشیخ ابوالنضر البخاری نے ہر وجہ اعتماد نقل کیا ہو قبح کرتے ہیں حالانکہ اس کے لیے کوئی معارض  
 نہ صرف بھی موجود نہیں ہو البتہ قصہ مذکورہ کی روایت اس کے مخالف ہو نہ ملے ذلک هو اللامی الی لحدیث فیہ اہل  
 حدیث و لیس الا اور حضرت کی اولاد میں دو فاطمہ کا معدود ہونا باطل محض ہو جسکی توضیح اس رسالہ میں بھی  
 کی گئی ہو اور فاطمہ بنت الحسین کے عقد ثانی کا احتمال محض بے معنی ہی اس لیے کہ حسن ثبوت نے جناب قاسم کے  
 قبل وفات نہیں پائی بلکہ انکا جناب قاسم کی شہادت کے بعد تادمت و راز باقی رہنا اور صاحب اولاد  
 کثیر ہونا معلوم ہو لکن واقعات تاریخیہ میں محض احتمال پر اکتفا کرنا اور کتب فن کی طرف رجوع نہ کرنا ان  
 کو ایسے احتمالات و اہمیہ کی طرف مضطر اور ملجأ کرتا ہو جنکا فساد کسی طرح محل شبہ نہ ہو اور اغلب وجوہ  
 مذکورہ محض احتمال عقلی پر مبنی ہونا پوشیدہ نہیں ہو جو اثبات واقعات میں کسی طرح مفید نہیں ہو سکتا اور  
 اسی بنا پر اس کے تذکرہ سے اعراض کرنا سزاوار تھا لکن مزید اطمینان کے لیے مجبوری ان سے تعرض  
 کرنا مناسب سمجھا گیا چوتھا اشکال روایت مشہورہ شاذ اور غیر مشہور ہی لہذا اس پر اعتماد کرنا صحیح  
 نہ ہو گا اور اس کا جواب یہ ہو کہ علم درایت میں شاذ کی دو قسمیں بیان کی گئی ہیں مردود اور مقبول پس  
 اس روایت کا شاذ مردود ہونا کیونکر ثابت ہو بلکہ قرائن مذکورہ اس کے شاذ مقبول ہونے کی دلیل واضح  
 ہیں علاوہ برین یہ مسئلہ از قبیل مسائل حلال و حرام نہیں ہو جسکی وجہ سے اس کا شاذ ہونا ضعیف



مستند کا سبب ہوا قول اس جواب کا ضعف بھی واضح ہوا کیلئے کہ روایت عروسی کا شاذ مردود ہونا محل  
شہ نہیں ہو کیونکہ جن بزرگواروں کے نصوص و تصریحات سے اس قصہ کا بے اصل و موصوع ہونا ثابت  
ہوتا ہے ان کا حفظ و عدالت اور ضبط و وثاقت اظہر من الشمس ہے اور قصہ مذکورہ کا راوی مجہول الحال ہے اور اس سے  
صاحب روئے الشہدا کا نقل کرنا اسکی وثاقت کی سند نہیں ہو سکتی خصوصاً جبکہ صاحب روئے الشہدا کے  
منقولات اس باب میں خود متماقت اور متناقض واقع ہوئے ہیں چنانچہ انکی عبارات اس رسالہ میں بھی  
منقول ہو چکی ہیں اور قرائن مذکورہ جو حضرت مستدل کے کلام میں مذکور ہوئے ہیں وہ ہرگز قابل التفات نہیں  
ہیں اسلیئے کہ وہ محض احتمالات ہیں جو مطالب تاریخیہ اور وقائع سیرہ کے اثبات و نفی میں کسی طرح مسموع  
نہیں ہو سکتے بنا علیہ اُسکے شاذ مردود و منکر بلکہ بے اصل محض ہونے میں تامل کرنا درست نہیں ہے  
اور ملخص کلام یہ ہے کہ تبصریح غول علما کسی حدیث اصطلاحی شیعہ میں یہ قصہ وارد نہیں ہوا جو مجیب علام کے  
زردک بھی مسلم ہے اور علما سے عامہ میں سے بھی جمہور علما نے اسکو نقل نہیں کیا بلکہ اعلام فریقین نے اُن  
مطالب کی تصریح کی ہے جو اس قصہ کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے پس بعض عامہ کا کسی مجہول الحال سے اُسکا بطول  
جمع و تلیق نقل کرنا اُسکے مقبول ہونا کیونکر مقتضی ہوگا اور اس قصہ کا از قبیل مسائل حلال و حرام ہونا  
اُسکے ضعف مستند بلکہ اُسکے موصوع و مختلف ہونے سے مانع نہیں ہو سکتا جسکی روایت کے جائز نہ ہونے  
پر علما نے اتفاق کیا ہے **معذرتاً** اس قصہ کے وقوع یا عدم وقوع سے بحث کرنا اگرچہ مسائل فقہیہ سے  
خارج ہے اور فقیہ کو اُس سے بحث کرنا ضرور نہیں ہے لکن اُسکا موصوع مسائل تکلیفیہ ہونا قابل انکار نہیں  
ہے پس ایسے قصہ کے ذکر کا جائز ہونا یا نہ ہونا مسائل حلال و حرام میں ضرور داخل ہے اگرچہ نفس قصہ  
من حیث ہی اُسے خارج ہے اور اس قصہ میں بحیثیت ادلی کلام کیا جاتا ہے واضح ہو کہ خود حضرت مجیب  
کی اُن تصریحات کی بنا پر جو اُن سے خبر شاذ کے متعلق صادر ہوئے ہیں اس قصہ کی روایت کا شاذ مردود ہونا  
مستفاد ہوتا ہے **قال** رہ والشاذ ما روی عن الفلانی واد الجہور فان کان راویہ یحفظ واضبط واعدل  
من راوی هذا الشاذ کان شاذاً مردوداً والا فلا ومنہ من رآہ مطلقاً نظر الی شد و ذہ و منہ من  
قبلہ كذلك نظر اے وثاقہ رواۃ وقال انه لا بد فیہ من وثاقہ رواۃ واما شاذ الذی یکون رواۃ



فان العالم لم يزل لها اذا رقت كتب حق لاء الطائفة بحسب ما كانها قد صدرت عن متعلی اباجد الصبیان فی دور  
 الملکاتیب الی اخر ما فی ورق ۱۵ من اکسور العبادات اس موعظہ حسنہ اور نصیحت بالغہ کا محصل یہ ہو کہ صاحبان  
 تالیف و تصنیف پر اپنے کتب کے مضامین میں غور و تامل کرنے اور اخبار و روایات کے بدرایت و مزید تدبر  
 اخذ کرنے اور بادی النظر کے مطالب کی طرف مبادرت اور ادراج مقاصد میں مسارعت نہ کرنے کی مراعات مطلقاً  
 لازم ہو اور علی الخصوص امور مذکورہ کا ان مطالب میں ملحوظ رکھنا زیادہ اہم ہو جو عقائد سے متعلق ہوں اور اہل  
 مذہب کے خواہ اس و عوام کے نزدیک اُنکے تذکرہ بکثرت ہوتا ہو اور بعض متغیبن سے احیاناً ایسے امور غریبہ  
 صادر ہوتے ہیں جو مضامین کی شکل میں جنکے سرزد ہونیکا منشا یہی ہو کہ وہ لوگ امور مذکورہ کی مراعات کو  
 ترک کرتے ہیں اور جبکہ کسی مقصدی تالیف و تصنیف کے لیے علم احادیث علم اصول احادیث علم اسناد علم تفسیر  
 علم اصول فقہ علم حکمت منضوجہ میں بہرہ کامل و رخص وافر حاصل نہ ہو تو اس سے امور غریبہ بیشتر صادر ہوتے  
 ہیں اور جو شخص کہ علوم مذکورہ پر مطلع اور محیط ہوتا ہو وہ طائفہ مذکورہ کے کتب اور مؤلفات کو ان بچوں کے  
 اولیام و خیالات کے قبیل سے جاننا ہی جو ہنوز مکتب میں ابجد خوانی کرتے ہیں فاضل در بندگی کے اس کلام سے  
 اخذ مطالب اور نقل مقاصد میں در پی تحقیق و تنقید ہونے پر جوش و رغیب مستفاد ہوتی ہو وہ صاحبان  
 خبرت و بصیرت پر پوشیدہ و مخفی نہیں ہوں لکن افسوس صد افسوس کہ خود فاضل در بندگی علیہ الرحمہ نے اپنے  
 اس موعظہ بالغہ پر اصل اعمال نہیں فرمایا جیسا کہ اُنکے تالیفات کی طرف رجوع کرنے سے معلوم ہوتا ہو آیا اخذ  
 روایت اور منہج در نقل و روایت اسی کا نام ہو کہ کتاب الانساب سی کتاب خرائت مآب اپنی کتاب کے  
 اندر اکثراً اور آخذ موثوق بہا میں شمار کی جائے جسکے خرافات و مزخرفات کا انموج سیر اس رسالہ کے  
 صدر اول میں ہی مذکور ہو چکا ہو اور جہون تامل اپنے کتب علی الخصوص کسیر العبادات کو ہر طب و یابیس سے  
 ملایا و شمر کر دیا جائے جس سے وہ آئی وانی ہدایہ آقا مژدات الناس بالبر و تسکون انفسکم کے پورے مصداق  
 قرار پائے اور مزید بہانہ اُسکے پادر ہو مطالب اور بے سرو پا افسانوں اور محض بے اصل قصوں اور داستانوں  
 کی تائید و تلبس یہیں اپنی اوقات عزیز ضائع و برباد کیے جائیں اور اپنی کتاب کے سفید و شفاف ورق بلا ضرورت  
 تیرہ و سیاہ کیے جائیں اور نیز فاضل مذکور ارشاد فرماتے ہیں و کیف کان فلا ینبغی لاحد فی مجالس ذکر مصائب



اہل بیت و مآدب الرثاء و التفریة ما یوجب كثرة الهمة الباطنية و الخصال المتخلطة المشوشة  
 فی قلوب المؤمنین و ما یورث الوهن و الضعف فی اعتقاد آتھم فان غیرة المؤمنین المخلصین و شہتم  
 تانی من ذکر الامور التي لا یناسب ذکرھا فی المجالس و المآدب فكيف یحجج الله الطاهرون و شہمة سادات  
 خلق الله اجمعین و لا یتما سید الشہداء الذی خیر بین الدالة و السلة فاختر السلة علی الدالة فانه  
 سید اہل الاباء و الاولاد و اصحاب الغیرة و الشہمة الفاضلة و المروة الكاملة و الله سبحانہ و تعالیٰ غیر  
 من الكل و هو حافظ و حقیق فی اخوانی و یا ایھا المحبون الموالون قد ورد عن الائمة المعصومین ان  
 رواية واحدة مع الدراية افضل من الف رواية بلا دراية و اذا كان سید الساجدين مع الحرم و النسوان  
 و هو معدن المروة و الشہمة و الغیرة و وارثھا عن ابائہ المعصومین و فی شأنھم و شان عدوھم نزلت  
 آية امر یحسدون الناس علی ما اتھموا الله من فضله الخ فاذا كان من جملة اقل مقدرة لحوالہ و قوتہ  
 دما اتھموا الله من فضله جعل الكوفة شاماً و الشام کوفة فكيف یرضی بحصول ما عن ذکرہ یثمر قلوب  
 مخلصین شیعیہ من الخلوقة من فواضل طینتھم الی اخر ما فی اخر المجالس الثاني و العشرین من اکسیرالہدایات  
 فی ردق ۱۲۶ و اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اہل بیت اطہار کی مجالس عزاء اور محافل رثائے عین ایسے امور  
 کا ذکر کرنا سزاوار نہیں ہے جن سے اہل ایمان کے قلوب میں خیالات فاسدہ اور توہمات مشوشہ پیدا ہوں یا  
 انکے اعتقادات حقہ میں وہن و ضعف کے حادث ہونے کا سبب ہوں اسلیے کہ مؤمنین باخلاص کی غیرت ایسے  
 امور کو پسند نہیں کرتی جنکا مجالس عزائم نہ کرنا مناسب نہ ہو پس حجج طاہرین کی غیرت اور حمیت ان کو  
 کیونکر پسند کر سکتی ہو علی الخصوص جناب سید الشہداء کی غیرت اور حمیت ایسے امور پر کیونکر راضی ہو سکتی ہے  
 جنھوں نے اپنی شہادت کو ذلت و عار پر مقدم کیا اسلیے کہ حضرت سید الشہداء خامس آل عباس سید اہل با و  
 سرور اصحاب غیرت و حیا ہیں با این ہمہ حق تعالیٰ شہر قص کی بہ نسبت زیادہ صاحب غیرت ہو پس اسکی غیرت  
 ایسے امور کو بدرجہ اولیٰ پسند نہ کر لی اور وہ اپنے عباد مخلصین کو ہر امر ناگوار موجب تنگ و عار سے محفوظ رکھنے  
 والا ہو پس ای برادران ایمانی ائمة معصومین سے وارد ہوا ہے کہ ایک روایت کا درایت کے ساتھ نقل و  
 ضبط کرنا ہزار روایتوں کے بدون درایت نقل و ضبط کرنے سے افضل و بہتر ہے پس جبکہ اہل حرم کی سہمی



بین سیدالساہدین سے بزرگوار موجود ہوں جنہوں نے اپنے آہائے طاہرین کی غیرت و حمیت کو پورا اُشت  
 حاصل کیا ہو جنکی شان میں آیہ کریمہ ارحمہم راحمہم نازل ہوا ہو اور بفضلہ تعالیٰ شام کا کوفہ اور کوفہ کا شام کوئی  
 انکے اقل مقدورات میں محسوب ہو تو وہ ایسے امور سے کیونکر راضی ہو سکتے ہیں جنکے ذکر سے غلصہ شیعہ  
 کے قلوب کو اشمس از ہوتا ہو **فاصل در بندی** نے اپنے اس کلام میں ایسے امور کے نقل کرنے کی حماقت  
 فرمائی ہو جو مقتضائے غیرت و حمیت کے خلاف ہوں اور موعظہ سابقہ کی طرح اس موعظہ میں بھی روایت کے  
 بفہم و درایت ضبط کرنے پر حث عظیم فرمائی ہو مگر افسوس ہو کہ خود فاضل در بندی نے اپنی تالیفات میں اس  
 موعظہ پر بھی ذرہ بھر عمل نہ کیا اور واعظ غیر متعظ ہی کے مصداق ہے چنانچہ کتاب اکسیر العبادات ہی میں  
 ان بزرگوار نے جو مطالب کہ جناب زینب بنت علی و فاطمہ علیہم السلام کے متعلق بدون درایت اور بدون تحقیق  
 وارد کیے ہیں انکے سماعت کرینیکا کوئی صاحب حمیت و غیرت متحمل نہیں ہو سکتا میں اُن مطالب میں سے  
 اس رسالہ میں ایک شتمہ کے نقل کرنے کو بھی سو رادب اور محض جسارت جاننا ہوں اگر کوئی صاحب اُن مطالب  
 سخیفہ اور مضامین رکیکہ ضعیفہ پر مطلع ہونا چاہیں وہ فاضل مذکور کی کتاب مشارالہ کی سیر کرین نعوذ باللہ  
 منہا **علامہ برین قاسم بن حسن علیہما السلام** کی دامادی کے قصہ میں بھی بہت سے امور رکیکہ موجود ہیں  
 جن میں سے بعض امور کی اس رسالہ میں بضرورت توضیح کی گئی ہو جن کے تذکرہ سے قلوب اہل ایمان کو  
 اشمس از ہوتا ہو اور ارباب غیرت و حمیت ہرگز انکے ذکر پر راضی نہیں ہو سکتی چونکہ فاضل در بندی علیہ رحمۃ  
 نے اپنے موعظہ حسنہ پر خود عمل نہیں کیا اسی لیے دیگر ذاکرین و رثات پر بھی انکے موعظہ کا کوئی اثر نہیں ہوا  
 کیونکہ واعظ غیر متعظ کے وعظ پر اثر کا مترتب ہونا از قبیل شواذ ہی ہے وجہ یہی کہ ذاکرین مغفلین نے فاضل مذکور  
 کی طرح ہر طب و یا بس کو مجالس عزاد و محل نزول ملائکہ الہی میں رواج دینے کو من جملہ ضروریات قرار دیا ہے  
**الحمد للہ** کہ اس رسالہ کا حصہ دوم بھی تمام ہوا الحمد للہ لا واخرا والصلوة علی اشرف رسلہ والہ یاطنا وظاہرا



اشعار آبدار و درشاہوار تاریخ تقریر حاسم از نتائج افکار شاعر حازم الاتی فی نظر  
 کمایزری بالبربر الباسم الناطق بالحق اذ الالح غیر خائف فی ذلک لومۃ لاح  
 المتسک بالئمۃ الاثنی عشر جناب میرزا کاظم حسین متخلص بالمحشر لانزال فکرہ العالی  
 ناظم الدہر والغوالی

یہ رسالہ ہے مدلل اسقدر نور بخش بخم ایمانی ہے جو جو سرا سر ناسخ قول ضعیف جس سے روشن سیکڑوں رازنہان کنز مخفی جس نے ظاہر کر دیا محشر آخر وجہ خاموشی ہے کیا کیوں نہیں کہتے ہو تم مصراع سال دل مرے پہلو سے یوں گویا ہوا	جس سے روشن طالع عقل بشر حق و باطل میں عیان جس ہو فرق جسکا ہر جملہ دل آویز و لطیف جسکا ہر جملہ صراط مستقیم صدق کے گوہر سے دامن بھر دیا شرع میں یہ کیوں ہو شرم این آن کیوں نہیں کرتے ہو اظہار کمال لکھد و مصرع طول آخر تا بکے	رہنما سے ذہن انسانی ہی جو جس سے کشتی کذب کی ہوتی ہو غرق نصرت اہل ذکر کی جس سے عیان جو سرا سر ہادی طبع سلیم ملہم غیبی نے مجھ سے یوں کہا ہوئے اظہار حق منہ میں زبان دھیان جب آیا مجھے تاریخ کا داستان عقد قاسم جھوٹ ہو
---	--	---

یہ بھی ملاحظہ فرما لیجیے

حقیر نے یہ مطبع مسمی بہ تصویر عالم محض اس غرض سے جاری کیا ہو کہ اس میں ہر قسم کا کام طلائی نقری سبز آودہ  
 نسخ سفید اور نیز ہر قسم کا کام اور ایک ہی صفحہ پر کئی رنگ مطبع ہو سکیں اور ہمارے مطبع کے کاریگر بہت اعلیٰ درجہ کے  
 ہیں کاتب نہایت اعلیٰ درجہ کے خوشنویس۔ پرستین عمدہ کاریگر لکھنا خدمت میں اپنے معاصرین عالی حوصلہ کی عرض ہو  
 کہ اپنی نصایف بے بہا کو اگر مطبع کرانا چاہیں تو ہمارے کارخانہ میں بھیج دیں ہم اسکو موافق انکی دلی خواہش کے  
 طبع کر دیں گے البتہ اجرت موافق محنت کے ضرور لیجا ئیگی اگر پھر بھی موافق مرضی کام نہ ہوگا تو کل روپیہ واپس دینگے



# کتاب ذیل مطبع تصویر عالم لکھنؤ دیوڑھی آغا میر سے بکفایت وصول ہو سکتے ہیں

۱۷	ترجمہ جلاء العیون اردو	۱۷	ریحان غم - مرثیہ ہائے میر موسیٰ مرحوم جلد اول
۱۸	فضائل مرتضوی	۱۸	ایضاً جلد دوم
۱۹	ثنوی حسن القصص	۱۹	مجموعہ مرثیہ ہائے میر لغیس مرحوم
۲۰	ترجمہ حیات القلوب جلد اول	۲۰	مجموعہ مرثیہ ہائے مرزا دبیر مرحوم ۲۰ جلد
۲۱	ایضاً جلد دوم	۲۱	اور متفرق فی جلد
۲۲	ایضاً جلد سوم	۲۲	مجموعہ مرثیہ ہائے جناب تمشق مرحوم ۳ جلد
۲۳	روضۃ الصادقین اردو مصنفہ جناب حکیم مولوی	۲۳	مجموعہ مرثیہ ہائے میر انیس مرحوم جلد اول
۲۴	سید ظفر ممدی صاحب مرحوم جلد اول	۲۴	ایضاً جلد دوم
۲۵	ایضاً جلد دوم - امین حدیث نور کو بالتفصل و توضیح	۲۵	ایضاً جلد سوم
۲۶	بیان فرمایا ہو -	۲۶	ایضاً جلد چہارم
۲۷	ادعیہ دافع و با و طاعون -	۲۷	ایضاً جلد پنجم
۲۸	حدیث کساء	۲۸	ایضاً جلد ششم
۲۹	بازو بند یعنی تعویذ جناب امیر	۲۹	لؤلؤ و مرجان
۳۰	تحفہ احمدیہ ہر سہ جلد	۳۰	تحفہ منظور یہ

## ایک نظر ادھر بھی

ہماری دوکان عطاری میں ادویہ مفردہ نہایت صاف اور اصلی اور مرکب ادویات ہر مرض کے اعلیٰ طبیبوں کے مجربات میں سے موجود ہیں اور ہر شخص اپنا خاص نسخہ بھی ہماری دوکان میں تیار کرا سکتا ہے  
حقیر سید واجد حسین صغیر لکھنؤ محلہ بلوچ پورہ



